

ภาคผนวก ก

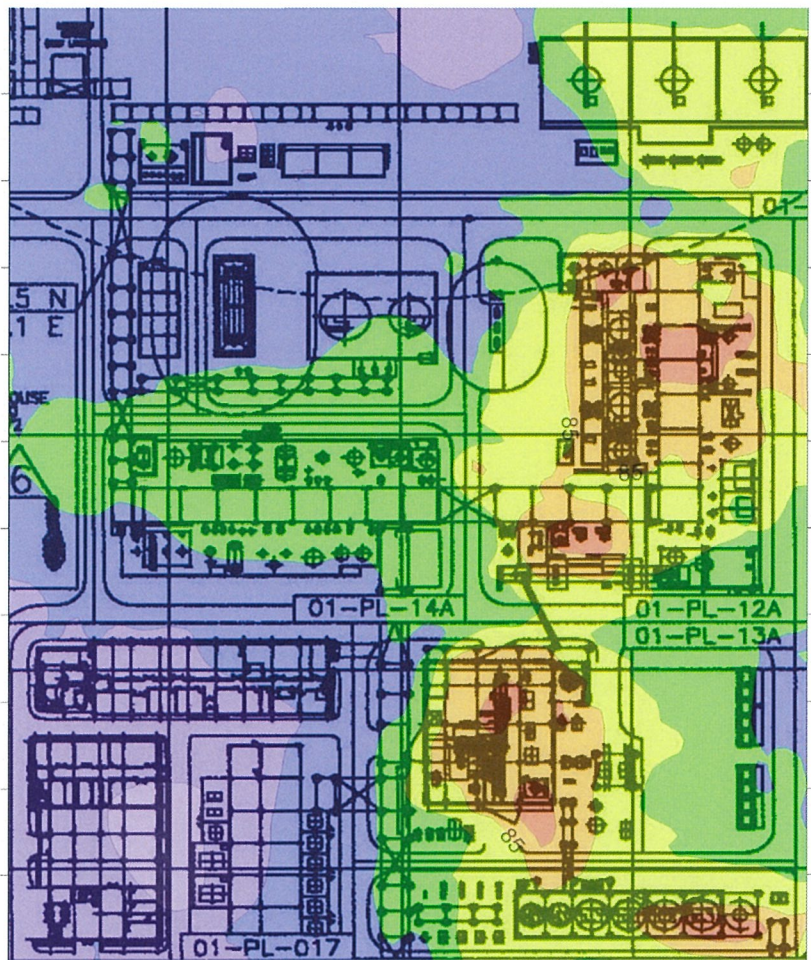
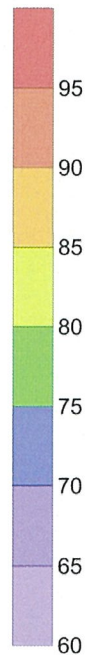
เอกสารประกอบการปฏิบัติตาม
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ค.1

แผนที่ระดับเสียง (Noise Contour Map)



ระดับเสียง
(เดซิเบลเอ)



รูปที่ 3 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map)
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

ภาคผนวก ก.2

บันทึกสถิติอุบัติเหตุ

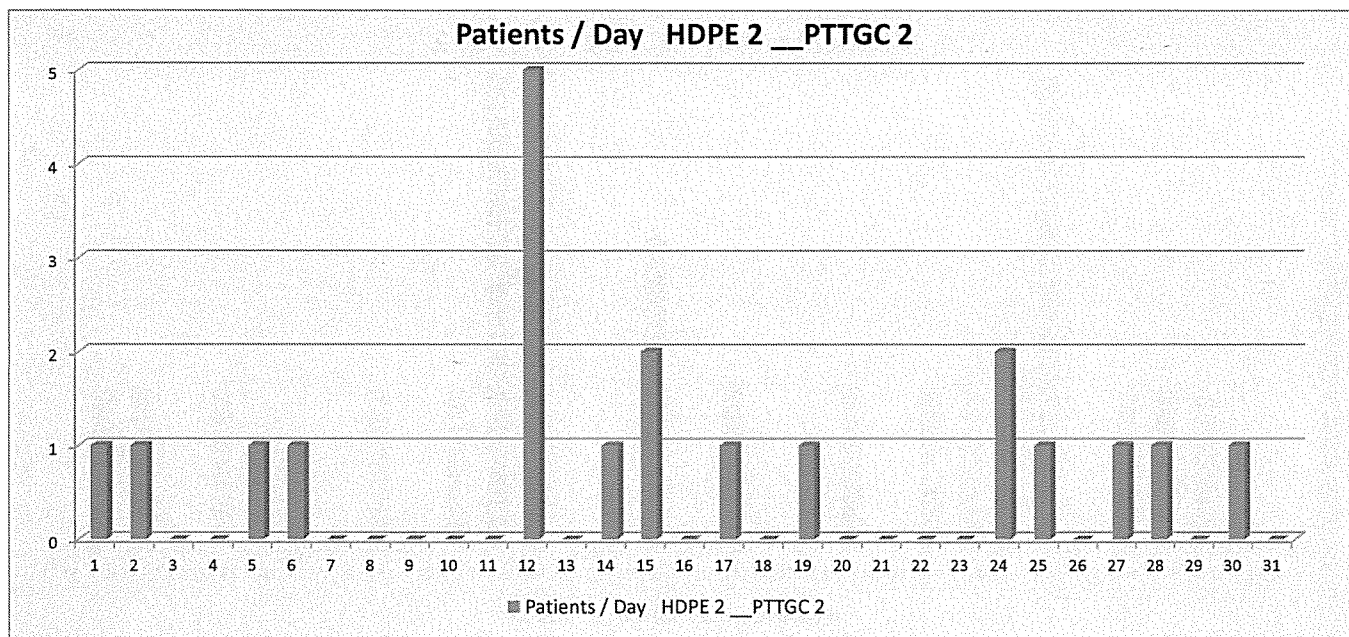
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ.2565

ทะเบียน Incident กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) พื้นที่ HDPE Plant II ประจำปี 2565

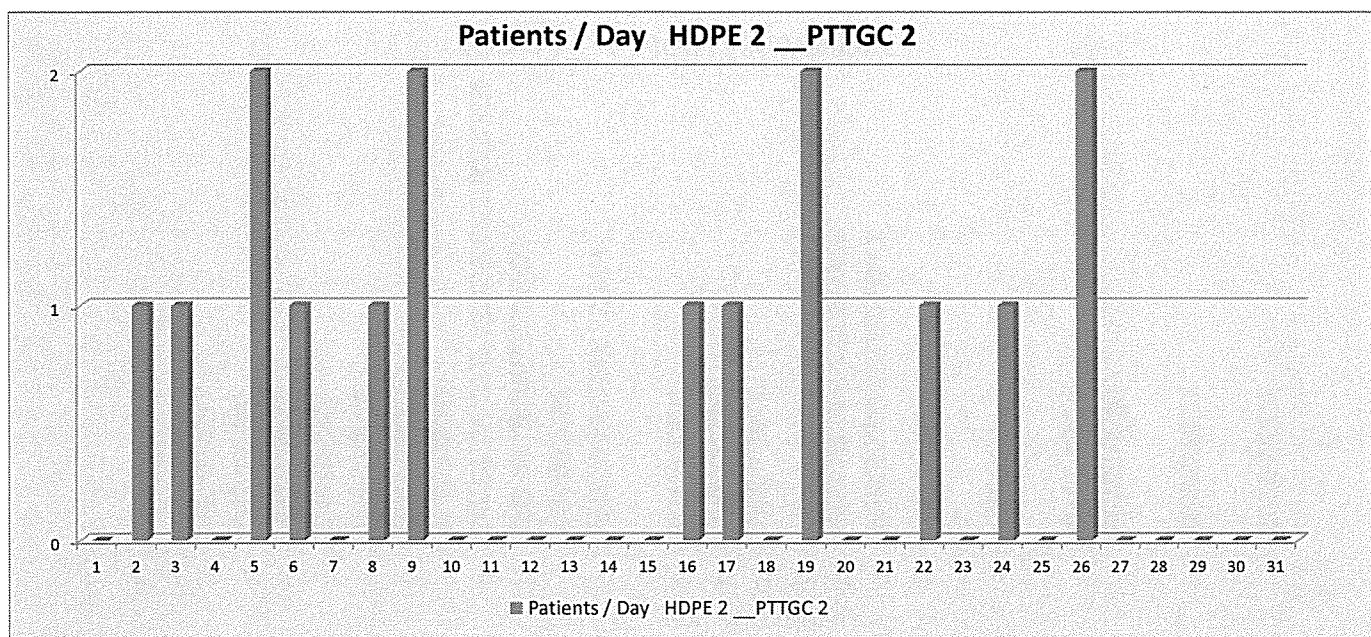
ภาคผนวก ค.3

ข้อมูลสถิติภาวะการเจ็บป่วยของพนักงาน
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ.2565

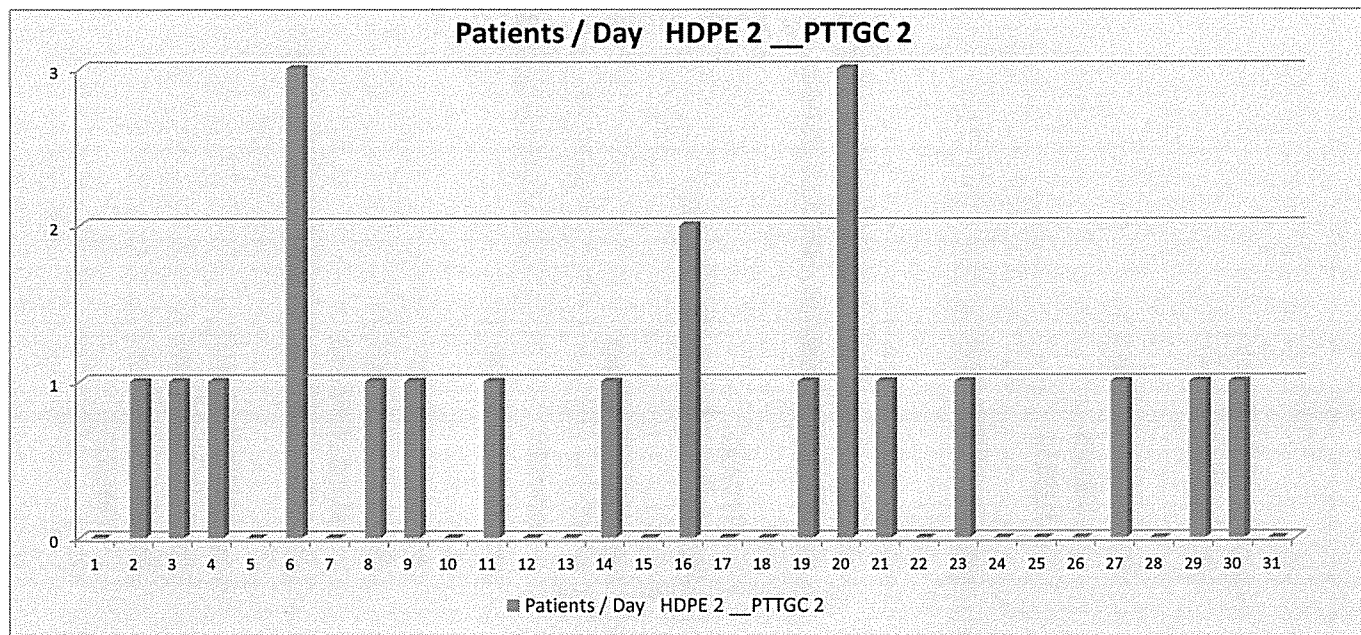
Day	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	รวม
Patients / Day HDPE 2 __PTTGC 2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	5	0	1	2	0	1	0	1	0	0	0	0	2	1	0	1	1	0	1	0	20
Total	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	5	0	1	2	0	1	0	1	0	0	0	0	2	1	0	1	1	0	1	0	20



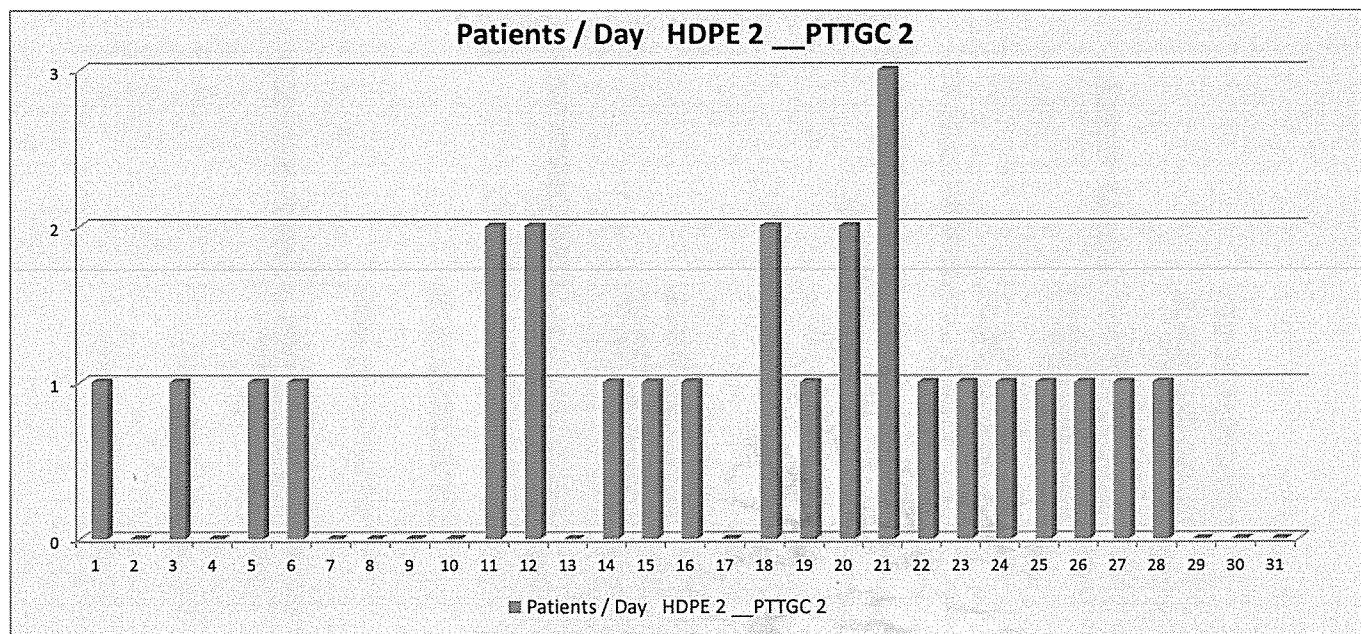
Day	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	รวม
Patients / Day HDPE 2 __PTTGC 2	0	1	1	0	2	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	16
Total	0	1	1	0	2	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	16



Day	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	รวม
Patients / Day HDPE 2 __PTTGC 2	0	1	1	1	0	3	0	1	1	0	1	0	0	1	0	2	0	0	1	3	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	21
Total	0	1	1	1	0	3	0	1	1	0	1	0	0	1	0	2	0	0	1	3	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	21

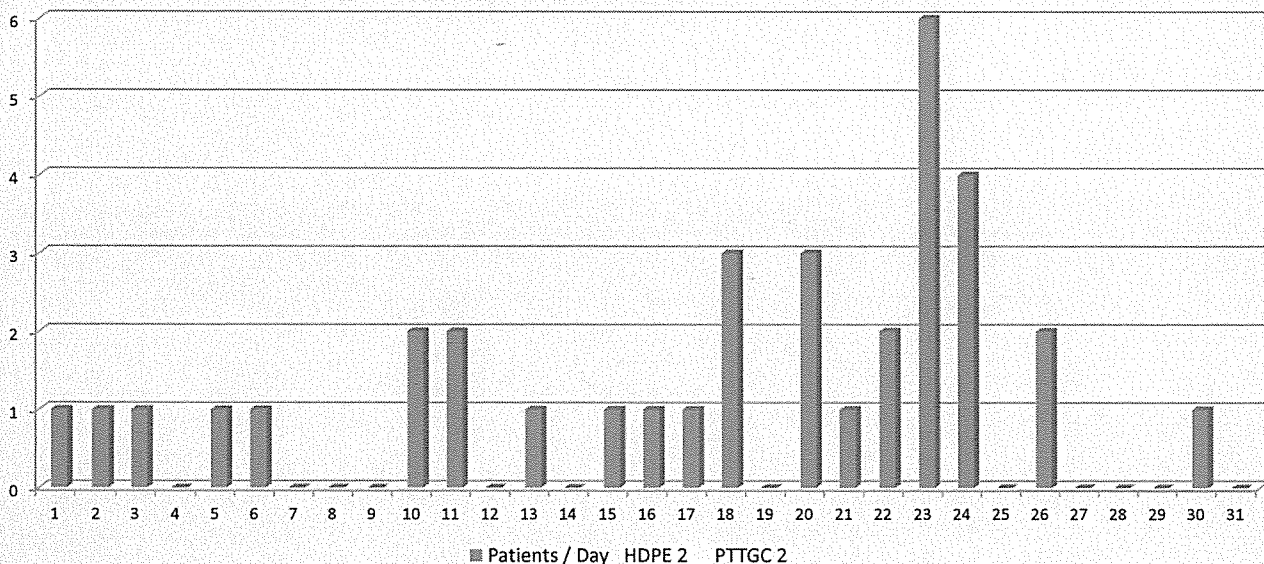


Day	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	รวม
Patients / Day HDPE 2 __PTTGC 2	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	2	2	0	1	1	1	0	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	26
Total	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	2	2	0	1	1	1	0	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	26



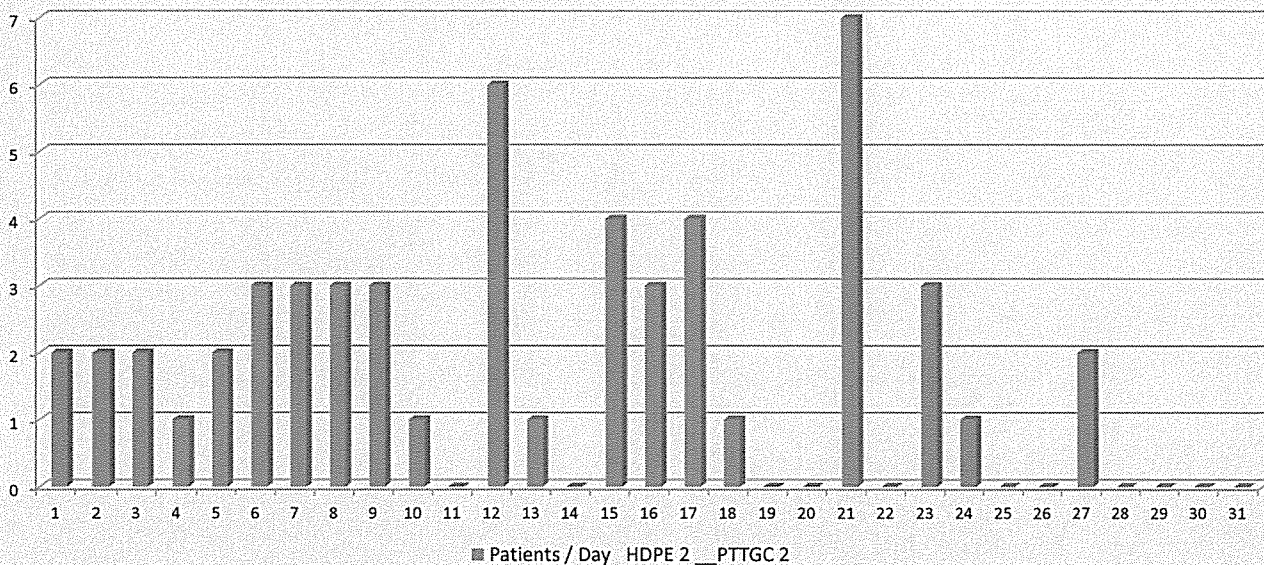
Day	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Total
Patients / Day HDPE 2 __PTTGC 2	1	1	1	0	1	1	0	0	0	2	2	0	1	0	1	1	1	3	0	3	1	2	6	4	0	2	0	0	0	1	0	35
Total	1	1	1	0	1	1	0	0	0	2	2	0	1	0	1	1	1	3	0	3	1	2	6	4	0	2	0	0	0	1	0	35

Patients / Day HDPE 2 __PTTGC 2



Day	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Total
Patients / Day HDPE 2 __PTTGC 2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	1	0	6	1	0	4	3	4	1	0	0	7	0	3	1	0	0	2	0	0	0	0	54
Total	2	2	2	1	2	3	3	3	3	1	0	6	1	0	4	3	4	1	0	0	7	0	3	1	0	0	2	0	0	0	0	54

Patients / Day HDPE 2 __PTTGC 2



ภาคผนวก ก.4

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น
ประจำปี พ.ศ.2565

รายงานการสำรวจความคิดเห็น โครงการโรงผลิตไฟฟ้า (HDPE)		บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2
สารบัญตาราง (ต่อ)		หน้า
กลุ่มผู้นำชุมชนในภาพรวม 5 กิโลเมตร		
3.2.3-1	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา	64
3.2.3-2	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา	65
3.2.3-3	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา	66
3.2.3-4	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ภายในพื้นที่ศึกษา	67
3.2.3-5	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา	69
3.2.3-6	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการโรงงานโพลีเอทิลีนเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	70
3.3-1	ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ	73
3.3-2	ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวเกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	73
3.3-3	ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการ	76
3.3-4	ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	76
4.1-1	ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา	80
4.2-1	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน	88
4.3-1	ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	95
5-1	เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนจากการดำเนินการของโครงการ ประจำปี พ.ศ.2561-2565	99
5-2	รายชื่อชุมชนในพื้นที่ศึกษาในการสำรวจ	119
5-3	เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนจากการดำเนินการของโครงการ ประจำปี พ.ศ.2561-2565	121
5-4	เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี พ.ศ. 2561-2565	137
5-5	เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการข้างเคียงจากการดำเนินการของโครงการ ประจำปี พ.ศ. 2562-2565	141

1.2 วัตถุประสงค์

(1) สสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ รวมถึงสำรวจความคิดเห็นต่อปัญหาสภาพแวดล้อมของพื้นที่โดยรอบของโครงการในปัจจุบัน

(2) สสำรวจความพึงพอใจของชุมชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการข้างเคียง ต่อการดำเนินการตามมาตรการของโครงการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่โครงการต้องดำเนินการ ออกสหกรณ์สีเขียว TQA และรายงานข้อมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น รวมถึงการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสังคมของแต่ละโครงการ

(3) จัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของชุมชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการข้างเคียง เพื่อประกอบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่โครงการต้องดำเนินการ และเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) รวมถึงหน่วยงานราชการอื่นๆ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ และใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการกิจกรรมอื่นๆ เช่น อุตสาหกรรมสีเขียว TQA และรายงานข้อมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น

(4) ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นจะถูกนำไปประเมินผลเพื่อหาแนวทางปรับปรุง ป้องกัน และ/หรือแก้ไข เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่มบริษัทฯ ที่ผ่านมา ตลอดจนการจัดเตรียมแผนงานสำหรับการดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ด้านชุมชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ต่อไป

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE) ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2 ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งโครงการมีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) เพื่อขอความเห็นชอบก่อนการดำเนินโครงการทั้งนี้ตามมาตรการในรายงาน EIA ได้กำหนดให้มี “สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และภาวการณ์เปลี่ยนแปลงปัญหาและความต้องการระดับครัวเรือนและระดับชุมชน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหวโดยรอบ กลุ่มประมงและกลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการที่อยู่ระยะประชิดโดยรอบโครงการ และชุมชนที่เป็นจุดเดียวกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมถึงให้ประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) และแผนเฝ้าระวังการกระจายตัวในการเก็บข้อมูล” โดยนำเสนอข้อมูลต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เป็นประจำทุกปี ประกอบกับปัจจุบันสภาพสังคมและวิถีชีวิตของชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการมีการเปลี่ยนแปลงเป็นพลวัตอยู่ตลอดเวลา อีกทั้งทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการดำเนินกิจกรรมของโครงการที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงเช่นกัน ดังนั้นการสำรวจความคิดเห็นจึงถือเป็นเครื่องมือในการประเมินทัศนคติและความพึงพอใจของชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการที่มีต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการดำเนินงานด้านกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการ เนื่องจากโครงการมีแนวคิดในการดำเนินการกิจกรรมด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ตามเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น โครงการจึงได้มอบหมายให้ บริษัท เอ็นวี เวิร์ด จำกัด เป็นผู้ศึกษาและดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของชุมชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการข้างเคียง ทั้งนี้เพื่อนำผลการสำรวจความคิดเห็นมาใช้ประกอบในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง รวมถึงนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการต่อไป

บทที่ 2

ขอบเขตและวิธีการศึกษา

2.1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

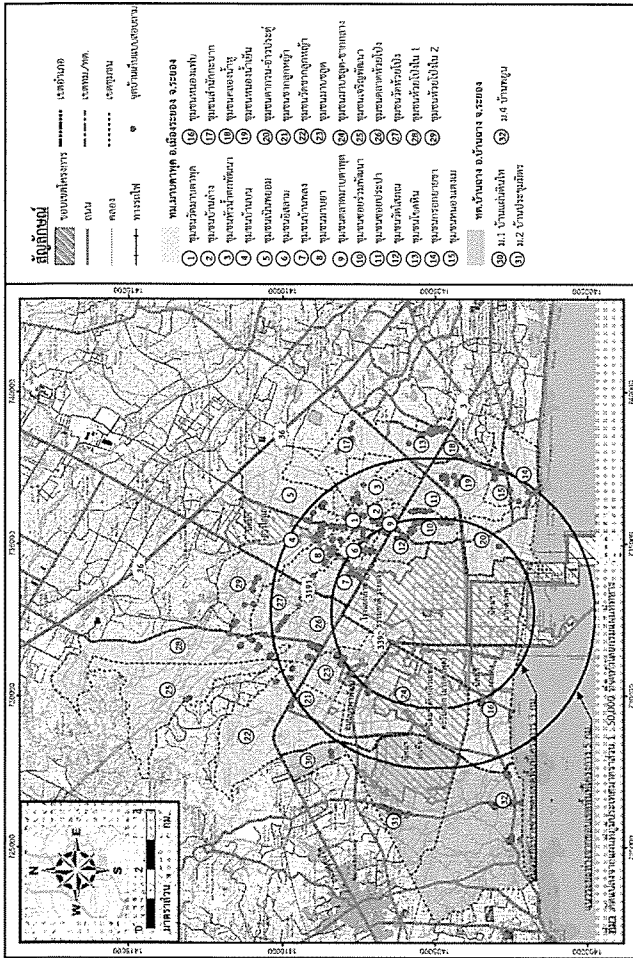
ขอบเขตพื้นที่ศึกษาเพื่อสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนและผู้นำชุมชนจะครอบคลุมชุมชนที่มีพื้นที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่รอบโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบแนวรั้วของพื้นที่โครงการ รวมถึงชุมชนที่กำหนดไว้ในมาตรการของโครงการ (แสดงดังรูปที่ 2.1-1) ทบว่าครอบคลุมชุมชนที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษารวมจำนวน 32 ชุมชน

2.2 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

การศึกษาเพื่อสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาจะมีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 4 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน (2) กลุ่มผู้นำชุมชน (3) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว (4) กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง มีรายละเอียดดังนี้

2.2.1 กลุ่มเป้าหมายประชาชนตัวแทนครัวเรือน

1) การศึกษาจำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา ข้อมูลจำนวนครัวเรือนของแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษาจะอ้างอิงข้อมูลจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจากการศึกษาพบว่าพื้นที่ศึกษาในภาพรวมของโครงการจะครอบคลุมชุมชนที่อยู่ในเขตการปกครองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด 2 แห่ง (อ้างอิงรูปที่ 2.1-1) ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) และเทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) สำหรับจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 2.2.1-1



รูปที่ 2.1.1 ที่ตั้งโครงการโรงเรียนผลิตไฟฟ้า (HDPE) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2

ตารางที่ 2.2.1-1				
จำนวนครัวเรือนและจำนวนตัวอย่างครัวเรือน				
ที่ทำการสำรวจในภาคสนามของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา				
No.	ชุมชน	จำนวนหลังคาเรือนในพื้นที่ศึกษา	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง (ตัวอย่าง)
1. กลุ่มหลังคาเรือนที่มีระยะห่าง 0-3 กิโลเมตร				
1.1 เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ^{1/}				
	ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	2,863	20.6	21
	ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1,987	14.3	15
	ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	2,170	15.6	16
	ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	1,365	9.8	10
	ชุมชนบ้านพลอง	1,391	10.0	10
	ชุมชนมาบตาพุด	3,071	22.1	23
	ชุมชนมาบตาพุด-ซากกลาง	453	3.3	4
	ชุมชนวัดโคกขาม	1,225	8.8	9
	ชุมชนหนองแสบ	1,172	8.4	9
	ชุมชนอิสลาม	1,249	9.0	9
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริง (0-3 กิโลเมตร)				126
2. กลุ่มหลังคาเรือนที่มีระยะห่าง 3-5 กิโลเมตร				
2.1 เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ^{1/}				
	ชุมชนรอกยายชา	1,576	11.3	12
	ชุมชนโคกหิน 2	3,131	22.5	23
	ชุมชนเจริญพัฒนา	367	2.6	3
	ชุมชนคลองน้ำใส	1,000	7.2	8
	ชุมชนซากลูกหมู	2,190	15.8	16
	ชุมชนวัดซากลูกหมู	852	6.1	7
	ชุมชนซอยประปา	1,205	8.7	9
	ชุมชนเนินพยอม	1,484	10.7	11
	ชุมชนบ้านบน	2,231	16.0	16
	ชุมชนบ้านล่าง	1,980	14.2	15
	ชุมชนมาบตา	1,623	11.7	12
	ชุมชนวัดมาบตาพุด	2,425	17.4	18
	ชุมชนวัดห้วยโป่ง	1,154	8.3	9
	ชุมชนสำนักกะบาก	1,318	9.5	10

ตารางที่ 2.2.1-1 (ต่อ)

No.	ชุมชน	จำนวนหลังคาเรือนในพื้นที่ศึกษา	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง (ตัวอย่าง)
	ชุมชนหนองแสบ	1,541	11.1	12
	ชุมชนหนองน้ำเย็น	2,455	17.7	18
	ชุมชนห้วยโป่งใน 1	2,127	15.3	16
	ชุมชนห้วยโป่งใน 2	1,673	12.0	12
	ชุมชนวัดวัดกพัฒนา	1,088	7.8	8
2.2 เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ^{2/}				
	หมู่ที่ 1 บ้านเนินดินโท	397	2.9	3
	หมู่ที่ 2 บ้านประจิมมิตร	2,482	17.9	18
	หมู่ที่ 4 บ้านพูน	4,079	29.3	30
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริง (3-5 กิโลเมตร)			286	
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริงทั้งหมด			412	

ที่มา: ^{1/} จำนวนครัวเรือนในเทศบาลเมืองมาบตาพุด อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานเทศบาลเมืองมาบตาพุด (ข้อมูล ณ เดือนเมษายน พ.ศ. 2565)

^{2/} จำนวนครัวเรือนในเทศบาลตำบลบ้านฉาง อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานเทศบาลตำบลบ้านฉาง (ข้อมูล ณ เดือนเมษายน พ.ศ. 2565)

2) การกำหนดจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสม

(ก) สูตรคำนวณขนาดตัวอย่างครัวเรือนที่เหมาะสม การกำหนดขนาดตัวอย่างครัวเรือนที่เหมาะสมต่อการสำรวจความคิดเห็นของประชากรจะต้องคำนึงถึงหลักของการสุ่มตัวอย่างโดยสุ่มสุ่มสุ่มของ Taro Yamane (Yamane, Taro. Statistics: An Introductory Analysis. 3rd ed. Tokyo: Harper International Edition, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ใช้จำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาเป็นฐานในการคำนวณกลุ่มตัวอย่าง ดังสมการที่ (1)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \text{----- (1)}$$

เมื่อ n คือ ขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมต่อการสำรวจความคิดเห็นภายในพื้นที่ศึกษา

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา

e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

กำหนดให้ e = 0.05

(ข) จำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา การคำนวณหาจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่เหมาะสม เป็นการนำจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามาแทนค่าในสมการที่ (1) มีรายละเอียดการคำนวณดังนี้

$$n = \frac{55,324}{1 + [55,324 \times (0.05)^2]}$$

$$n = 397.13$$

$$n \sim 398 \text{ ตัวอย่าง}$$

พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 398 ตัวอย่าง โดยโครงการมีจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่เก็บตัวอย่างจริง 412 ตัวอย่าง (ตำแหน่งครัวเรือนที่มีการลงพื้นที่ทำการสำรวจความคิดเห็นอ้างอิงรูปที่ 2.1-1) อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนของครัวเรือนสามารถกระจายอย่างทั่วถึงและมีโอกาสเห็นแก่กันของแต่ละชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาของแต่ละโครงการ จึงมีการกำหนดจำนวนตัวอย่างที่ควรกระจายไปยังแต่ละชุมชนด้วยการคำนวณสัดส่วนดังสมการที่ (2)

$$N_{\text{ชุมชน A}} = \frac{N_{\text{ชุมชน A}} \times A}{N} \quad \text{----- (2)}$$

เมื่อ $N_{\text{ชุมชน A}}$ คือ ขนาดตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่เหมาะสม
 $N_{\text{ชุมชน A}}$ คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดของชุมชน
 N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
 A คือ ขนาดตัวอย่างทั้งหมดที่เหมาะสมของครัวเรือนที่ได้จากการคำนวณในสมการ (1)

กล่าวคือหากชุมชนใดมีจำนวนครัวเรือนปริมาณมากก็จะมีโอกาสที่จะกำหนดจำนวนตัวอย่างที่จะสำรวจความคิดเห็นมากเช่นเดียวกัน สำหรับการคำนวณจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมที่จะกระจายตัวไปยังชุมชนของพื้นที่ศึกษา อ้างอิงตารางที่ 2.2.1-1 ซึ่งสรุปได้ว่าจำนวนที่คำนวณในภาพรวมมีปริมาณมากกว่าจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำที่คำนวณได้จากสมการที่ (1) เนื่องจากเมื่อได้จำนวนที่เหมาะสมแล้วจะมีการทำให้เป็นจำนวนเต็ม ยกตัวอย่างการคำนวณขนาดตัวอย่างของชุมชนกรอกยายชา จำนวนที่คำนวณได้คือ 11.3 หลัง แต่จะมีการเก็บถึง 12 หลัง ดังนี้

$$n = \frac{1,576 \times 398}{55,324}$$
$$n = 11.3$$

3) วิธีการสุ่มตัวอย่าง

เมื่อมีการกำหนดจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่จะสำรวจความคิดเห็นของแต่ละชุมชนแล้ว (อ้างถึงหัวข้อ 2) ขั้นตอนต่อไปคือการสุ่มตัวอย่างซึ่งจะใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) อย่างไรก็ดี เพื่อให้การสุ่มตัวอย่างสามารถกระจายไปยังกลุ่มบ้านต่างๆ ภายในชุมชน จึงจะมีการสุ่มตำแหน่งครัวเรือนที่จะลงสำรวจความคิดเห็นลงในแผนที่ภาพถ่ายดาวเทียมโดยพยายามให้ตำแหน่งครัวเรือนกระจายไปทั่วทุกกลุ่มบ้าน นอกจากนี้ มีการกำหนดเกณฑ์การสัมภาษณ์ครัวเรือนที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป และไม่เกิน 60 ปี และต้องอาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 5 ปีขึ้นไป

2.2.2 กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มนี้ถือว่าเป็นตัวแทนของชุมชนที่ถูกคัดเลือกมาเพื่อทำหน้าที่ปกครองดูแลและเป็นกระบอกเสียงแทนประชาชนในชุมชน ดังนั้น กลุ่มผู้นำชุมชน จึงเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่จำเป็นต้องสอบถามความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งจะใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น ผู้นำในหมู่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 32 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง

2.2.3 กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นนอกเหนือจากตัวแทนของกลุ่มนี้ถือว่าเป็นบุคคลที่อยู่ในระดับบริหารซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการและบริหารงานด้านต่างๆ รวมถึงเป็นตัวแทนของพื้นที่อื่นนอกเหนือจากพื้นที่โครงการ สำหรับการเลือกตัวอย่างจะเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นนอกเหนือจากจำนวน 92 หน่วยงาน ทั้งนี้มีหน่วยงาน 13 แห่ง คือ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง สำนักงานจังหวัดระยอง ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา โรงเรียนโชติหิมนิคมภาพที่ 42 โรงเรียนวัดมาบข่า (มาบข่าวิทยาคาร) วัดมาบข่า สถานีตำรวจภูธรจังหวัดระยอง สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง ศูนย์วิจัยพืชไร่ระยอง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระยอง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาบตาพุด ที่แสดงความจำนงค์ประสงค์แสดงความคิดเห็น ดังนั้น จึงเหลือหน่วยงานที่ทำการสัมภาษณ์จำนวน 79 แห่ง จำนวนได้เป็น 9 กลุ่ม ซึ่งรายละเอียดของหน่วยงานที่สัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2.3-1

ตารางที่ 2.2.3-1
รายละเอียดของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นนอกเหนือ

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาการดำเนินงาน (ปี)
1. หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 หน่วยงาน)		
1) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมร่วมดำเนินการมาบตาพุด	- นักวิทยาศาสตร์ 7	6
2) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	- นักวิทยาศาสตร์ 7	ประสงค์ไม่ระบุ
3) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
4) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง	- วิศวกร	2
5) ศูนย์พัฒนาการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุข	3 เดือน
2. หน่วยงานด้านการปกครอง (12 หน่วยงาน)		
6) สำนักงานจังหวัดระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
7) ที่ว่าการอำเภอนิคมพัฒนา	- ปลัดอำเภอ	ประสงค์ไม่ระบุ
8) ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
9) ที่ว่าการอำเภอบ้านฉาง	- ประสงค์ไม่ระบุ	ประสงค์ไม่ระบุ
10) เทศบาลเมืองมาบตาพุด	- นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	ประสงค์ไม่ระบุ
11) เทศบาลตำบลบ้านฉาง	- ผู้อำนวยการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	11
12) เทศบาลเมืองบ้านฉาง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	ประสงค์ไม่ระบุ
13) เทศบาลตำบลมาบข่าพัฒนา	- วิชาการผู้อำนวยการกองสาธารณสุข	2
14) เทศบาลตำบลมาบตาพุด	- ผู้อำนวยการสุขาภิบาล	2

ตารางที่ 2.2.3-1 (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาการดำเนินงาน (ปี)
15) องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
16) เทศบาลตำบลมาบข่า	- เจ้าพนักงานสาธารณสุขปฏิบัติงาน	ประสงค์ไม่ระบุ
17) เทศบาลตำบลเนินพระ	- พนักงานจ้างทั่วไป	3
3. หน่วยงานด้านสาธารณสุข (20 หน่วยงาน)		
18) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	11
19) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง	- ประสงค์ไม่ระบุ	ประสงค์ไม่ระบุ
20) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง	- เจ้าพนักงานสาธารณสุขปฏิบัติงาน	ประสงค์ไม่ระบุ
21) โรงพยาบาลระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุข	10
22) โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จังหวัดระยอง	- นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	12
23) โรงพยาบาลบ้านฉาง	- พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	26
24) ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมนัง (เดิมชื่อ รพ.สศ.มาบตาพุด)	- หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุข	ประสงค์ไม่ระบุ
25) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนอง	- วิชาการผู้อำนวยการ	9
26) ศูนย์บริการสาธารณสุขตากรวน	- หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุข	20
27) ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพยอม	- หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุข	20
28) ศูนย์บริการสาธารณสุขโศดหิน	- หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุข	15
29) ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก	- พนักงานทั่วไป	ประสงค์ไม่ระบุ
30) ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง	- พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	14
31) ศูนย์บริการสาธารณสุขมาบข่า	- หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุข	15
32) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านกระเส	- นักวิชาการสาธารณสุข	9
33) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองบอน	- พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	ประสงค์ไม่ระบุ
34) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา	- เจ้าพนักงานสาธารณสุข	6
35) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทับมา	- พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	10
36) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเนินพระ	- ประสงค์ไม่ระบุ	16
37) โรงพยาบาลนิคมพัฒนา	- นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	ประสงค์ไม่ระบุ

ตารางที่ 2.2.3-1 (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาการดำเนินงาน (ปี)
4. พื้นที่อื่นนอกเหนือ (หน่วยงานด้านสถานศึกษาและศาสนสถาน) (23 หน่วยงาน)		
38) โรงเรียนวัดมาบตาพุด	- รองผู้อำนวยการ	ประสงค์ไม่ระบุ
39) โรงเรียนวัดตากวน	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	ประสงค์ไม่ระบุ
40) โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (สภ.มาบตาพุด)	- รองผู้อำนวยการ	ประสงค์ไม่ระบุ
41) โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร	- ครู	ประสงค์ไม่ระบุ
42) โรงเรียนวัดกรอกยายชา	- หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป	ประสงค์ไม่ระบุ
43) โรงเรียนวัดเขาอกหญ้า	- รองผู้อำนวยการ	ประสงค์ไม่ระบุ
44) โรงเรียนวัดห้วยโป่ง	- รองผู้อำนวยการ	ประสงค์ไม่ระบุ
45) โรงเรียนโชติหิมนิคมภาพที่ 42	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
46) โรงเรียนวัดมาบข่า (มาบข่าวิทยาคาร)	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
47) โรงเรียนบ้านหนองแฟบ	- ครู	ประสงค์ไม่ระบุ
48) โรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด	- ครู	16
49) โรงเรียนระยองวิทยาคมนิคมอุตสาหกรรม	- ครู	ประสงค์ไม่ระบุ
50) วัดหนองแฟบทักษิณาราม	- เจ้าอาวาส	30
51) วัดตากวนคงคาราม	- พระลูกวัด	8
52) วัดกรอกยายชา	- รองเจ้าอาวาส	38
53) วัดมาบตาพุด	- พระลูกวัด	7
54) วัดโศดหิน	- เจ้าอาวาส	10
55) วัดโสมนังนิคมภาพ	- เจ้าอาวาส	14
56) วัดมาบตาพุด	- รองเจ้าอาวาส	14
57) วัดมาบข่า	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
58) วัดหนองผักหนาม	- เจ้าอาวาส	6
59) วัดห้วยโป่ง	- พระลูกวัด	ประสงค์ไม่ระบุ
60) วัดเขาอกหญ้า	- พระลูกวัด	ประสงค์ไม่ระบุ
5. หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 หน่วยงาน)		
61) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง	- นักวิชาการแรงงานปฏิบัติการ	ประสงค์ไม่ระบุ
62) สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด	- สารวัตรป้องกันปราบปราม	7
63) สถานีตำรวจภูธรจังหวัดระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
64) สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง	- อสารวัตรป้องกันปราบปราม	15
65) สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง	- รองสารวัตรอำนวยการ	17
66) สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง	- สารวัตร	ประสงค์ไม่ระบุ

ตารางที่ 2.2.3-1 (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
67) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
6. หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ (1 หน่วยงาน)		
68) สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
7. หน่วยงานด้านเกษตร (5 หน่วยงาน)		
69) สำนักงานประมงจังหวัดระยอง	- เจ้าหน้าที่งานอาวุโส	10
70) สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดระยอง	- เจ้าหน้าที่งานปฏิบัติการ	ประสงค์ไม่ระบุ
71) สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง	- นักวิชาการเกษตรชำนาญการ	ประสงค์ไม่ระบุ
72) สำนักงานเกษตรอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการเกษตรชำนาญการ	15
73) ศูนย์วิจัยพืชไร่ระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
8. หน่วยงานด้านสาธารณสุข (9 หน่วยงาน)		
74) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดระยอง	- นายช่างโยธาชำนาญการ	20
75) การประปาส่วนภูมิภาคบ้านฉาง	- หัวหน้างานผลิต 8	20
76) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
77) แขวงทางหลวงชนบทจังหวัดระยอง	- นายช่างโยธาปฏิบัติงาน	6
78) สำนักงานขนส่งจังหวัดระยอง	- นักวิชาการขนส่งชำนาญการ	6
79) โครงการชลประทานระยอง	- นายช่างชลประทานชำนาญการ	ประสงค์ไม่ระบุ
80) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคบางปะกง	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
81) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคบ้านฉาง	- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน	ประสงค์ไม่ระบุ
82) แขวงทางหลวงระยอง	- พนักงาน	ประสงค์ไม่ระบุ
9. กลุ่มประมง (10 กลุ่ม)		
83) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพุน	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็ก	15
84) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดหนองเพ	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็ก	25
85) กลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็ก	11
86) กลุ่มประมงเรือเล็กปากคลองตากวน	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็ก	22
87) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดแสงเงิน	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็ก	12
88) กลุ่มประมงเรือเล็กสุชาติ	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็ก	19
89) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านเหล่า	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็ก	25
90) กลุ่มประมงเรือเล็กฟลา-อู่ตะเภาสามัคคี	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็ก	10
91) กลุ่มประมงเรือเล็กท้ายอด	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็ก	5
92) กลุ่มประมงเรือเล็กกันปัก	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็ก	11

2.3 เครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น

การสำรวจความคิดเห็นใช้แบบสอบถามแบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีโครงสร้างที่ชัดเจนและมีความสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการศึกษา โดยคำถามที่ใช้มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดและปลายปิด เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างครอบคลุมมากที่สุด (ตัวอย่างแบบสอบถามดังภาคผนวกที่ 1) ทั้งนี้แบบสอบถามสำหรับกลุ่มผู้เข้าชุมชนที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นประกอบไปด้วย 4 ส่วน และแบบสอบถามสำหรับกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นใด และสถานประกอบการข้างเคียงประกอบไปด้วย 3 ส่วน โดยมีประเด็นคำถามดังนี้

- แบบสอบถามสำหรับกลุ่มครัวเรือนและผู้นำชุมชน
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
 - ส่วนที่ 2 สภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน
 - ส่วนที่ 3 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
 - ส่วนที่ 4 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม
- แบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นใด
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
 - ส่วนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
 - ส่วนที่ 3 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

นอกจากนี้ ผู้ศึกษาได้จัดทำเอกสารในรูปแบบ Flip Chart เพื่อชี้แจงและอธิบายรายละเอียดโครงการต่อผู้ตอบแบบสอบถามด้วย โดยมีจุดประสงค์เพื่อเป็นการให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการและเพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความเข้าใจและทราบข้อมูลของโครงการดำเนินโครงการ

2.2.4 กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง กลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่อยู่ใกล้กับโครงการมากที่สุดและคาดว่าจะได้รับผลกระทบโดยตรง ซึ่งเลือกใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งกำหนดให้มีการสำรวจสถานประกอบการที่อยู่ข้างเคียงโดยรอบโครงการ โดยทำการสัมภาษณ์ 2 บริษัท รายละเอียดของสถานประกอบการที่ทำการสัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2.4-1

ตารางที่ 2.2.4-1

รายละเอียดของสถานประกอบการที่ทำการสัมภาษณ์

ชื่อสถานประกอบการ	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานอยู่สถานที่แห่งนี้ (ปี)
1. บริษัท ไทย พลาสติกและเคมีภัณฑ์ จำกัด (มหาชน)	ตำแหน่ง : Section Mrg. ฝ่าย/แผนก : ผลิต	26
ประเภทโรงงาน : ผลิตพลาสติกพีวีซี		
2. บริษัท ไทย จีซีเอส เรสซิโอบ (ทีจีซีโอ) จำกัด	ตำแหน่ง : SHEQ Office ฝ่าย/แผนก : SHEQ	3
ประเภทโรงงาน : เคมีภัณฑ์		

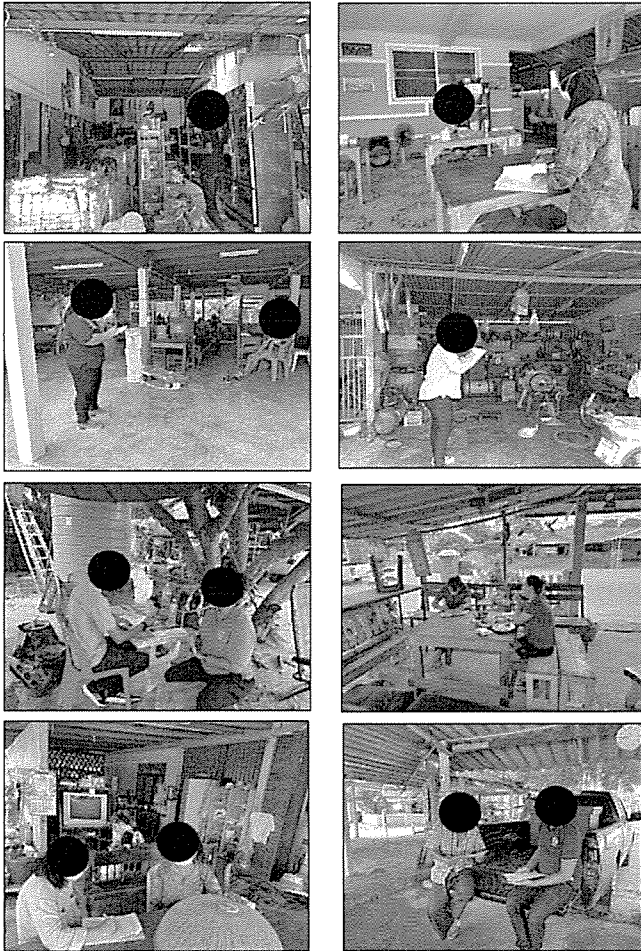
2.4 ขั้นตอนการดำเนินงานในการสำรวจความคิดเห็น

2.4.1 ตรวจสอบแบบสอบถาม ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามแต่ละชุดทั้งในส่วนของผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นใด และสถานประกอบการข้างเคียง พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนตัวอย่าง

2.4.2 การประสานงานก่อนลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น การสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในส่วนของครัวเรือนและผู้นำชุมชนจะมีการประสานงานเพื่อแจ้งให้ทราบถึงกำหนดการและความร่วมมือในการสำรวจความคิดเห็นให้ทราบล่วงหน้า และการสำรวจความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ และสถานประกอบการข้างเคียง บริษัทที่ปรึกษาจะยื่นหนังสือขอสำรวจความคิดเห็นที่ออกโดยโครงการไปยังผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานดังกล่าวล่วงหน้าโดยตรง ซึ่งผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาจะพิจารณาถึงความสะดวกในการให้ความคิดเห็น หากไม่สามารถให้ความคิดเห็นได้จะมอบหมายให้ตัวแทนเป็นผู้แสดงความคิดเห็นแทน เพื่อให้ความเห็นในการสำรวจความคิดเห็นครั้งนี้เป็นตัวแทนของหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม โดยได้ดำเนินการในช่วงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2565

2.4.3 การฝึกอบรมผู้สัมภาษณ์ ในการสำรวจความคิดเห็น จะมีการจัดให้มีหัวหน้าทีมพนักงานสัมภาษณ์ที่มีหน้าที่วางแผนการลงพื้นที่สัมภาษณ์หรือสอบถามความคิดเห็น ควบคุมการดำเนินงานของทีมงาน และตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วนสมบูรณ์ของการตอบแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม นอกจากนี้จะมีการอบรมพนักงานสัมภาษณ์ทั้งหมดก่อนลงพื้นที่และดำเนินการสำรวจความคิดเห็น มีจุดประสงค์เพื่อให้มีความเข้าใจในเอกสารต่างๆ ทั้งในส่วน Flip Chart แบบสัมภาษณ์ ขอบเขตพื้นที่ศึกษา จำนวนตัวอย่างที่ต้องการ และวิธีการสุ่มตัวอย่าง

2.4.4 การลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น คณะผู้ศึกษาได้ลงพื้นที่เพื่อสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาในช่วงเดือนกันยายน-พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 (ดังรูปที่ 2.4.4-1)



รูปที่ 2.4.4-1 ภาพบรรยากาศการลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นในกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษา

-16-

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความกังวลใจ
 X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
 N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน	หมายถึง มีความกังวลใจมากที่สุด
3.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน	หมายถึง มีความกังวลใจมาก
2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง ค่อนข้างกังวลใจ
1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง ค่อนข้างไม่กังวลใจ
1.00 ≤ คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง ไม่กังวลใจ

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวลจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (W_i) ดังนี้

- ลดความกังวลได้มาก	ให้คะแนน 4 คะแนน
- ลดความกังวลได้บ้าง	ให้คะแนน 3 คะแนน
- ลดความกังวลได้น้อย	ให้คะแนน 2 คะแนน
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	ให้คะแนน 1 คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวล จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4}{N}$$

เมื่อ W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความคิดเห็น
 X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
 N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

2.5 การวิเคราะห์และการจัดทำรายงาน

สำหรับการวิเคราะห์และประเมินผลจากแบบสอบถามจะเป็นการสรุปข้อมูลในเชิงสถิติในรูปแบบของร้อยละในแต่ละความคิดเห็นของแต่ละด้าน ยกเว้นในส่วนของการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อระดับผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิมในปัจจุบัน ความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวล ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชน และความคิดเห็นที่มีต่อความพึงพอใจในกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล จะมีการแปลผลเป็นค่าระดับผลกระทบเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

กล่าวคือการสำรวจความคิดเห็นต่อผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิมในปัจจุบันจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (W_i) ดังนี้

- ระดับที่ได้รับผลกระทบมาก	ให้คะแนน 3 คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบปานกลาง	ให้คะแนน 2 คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบน้อย	ให้คะแนน 1 คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบ จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3}{N}$$

เมื่อ W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับผลกระทบ
 X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
 N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับผลกระทบตามเกณฑ์เป็น 3 ระดับ ดังนี้

2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.00 คะแนน	หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับมาก
1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง
1.00 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับน้อย

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (W_i) ดังนี้

- มีความกังวลใจมากที่สุด	ให้คะแนน 5 คะแนน
- มีความกังวลใจมาก	ให้คะแนน 4 คะแนน
- ค่อนข้างกังวลใจ	ให้คะแนน 3 คะแนน
- ค่อนข้างไม่กังวลใจ	ให้คะแนน 2 คะแนน
- ไม่กังวลใจ	ให้คะแนน 1 คะแนน

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความคิดเห็นตามเกณฑ์เป็น 4 ระดับ ดังนี้

3.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.00 คะแนน	หมายถึง ลดความกังวลได้มาก
2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง
1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย
1.00 ≤ คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในเรื่องความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (W_i) ดังนี้

- ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด	ให้คะแนน 5 คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่นมาก	ให้คะแนน 4 คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่นปานกลาง	ให้คะแนน 3 คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่นน้อย	ให้คะแนน 2 คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	ให้คะแนน 1 คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในเรื่องความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความเชื่อมั่น
 X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
 N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความเชื่อมั่นตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน	หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
3.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน	หมายถึง มีความเชื่อมั่นมาก
2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง มีความเชื่อมั่นปานกลาง
1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อย
1.00 ≤ คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและดัชนีความพึงพอใจโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (W) ดังนี้

- | | | | |
|------------------------------|----------|---|-------|
| - ระดับความพึงพอใจมากที่สุด | ให้คะแนน | 5 | คะแนน |
| - ระดับความพึงพอใจมาก | ให้คะแนน | 4 | คะแนน |
| - ระดับความพึงพอใจปานกลาง | ให้คะแนน | 3 | คะแนน |
| - ระดับความพึงพอใจน้อย | ให้คะแนน | 2 | คะแนน |
| - ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด | ให้คะแนน | 1 | คะแนน |

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

- เมื่อ
- | | | |
|----------------|---|--|
| W _i | = | ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับพึงพอใจ |
| X _i | = | สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ |
| N | = | จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด |

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

- | | | |
|---------------------------------|---------|-------------------------|
| 4.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน | หมายถึง | มีความพึงพอใจมากที่สุด |
| 3.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน | หมายถึง | มีความพึงพอใจมาก |
| 2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน | หมายถึง | มีความพึงพอใจปานกลาง |
| 1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน | หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อย |
| 1.00 ≤ คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน | หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อยที่สุด |

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 81.0-100.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 19.0) รองลงมาด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 4.0) และด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 2.4)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนส่วนมากไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 35.7) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหาเสียดสี (ร้อยละ 20.0) รองลงมา ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 16.8) และปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 14.1) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 84.1)

- ความเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 46.0-100.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในอันดับต้นๆ ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 54.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.66, S.D.=0.637$) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 23.8) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.73, S.D.=0.583$) และได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 21.4) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.81, S.D.=0.622$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.1-1

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=126)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	58 (46.0)	68 (54.0)	1.66	0.637	ปานกลาง	บ่อยๆ
2. กลิ่นรบกวน	96 (76.2)	30 (23.8)	1.73	0.583	ปานกลาง	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	99 (78.6)	27 (21.4)	1.81	0.622	ปานกลาง	นานๆครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	126 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	-	-
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	126 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	-	-

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

บทที่ 3

ผลการสำรวจความคิดเห็น

3.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

การดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ของประชาชนในครั้งนี้ได้ทำการสำรวจกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 412 ตัวอย่าง โดยมีการแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามระดับผลกระทบที่จะได้รับตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ คือ (1) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 126 ตัวอย่าง และ (2) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 286 ตัวอย่าง สำหรับตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน แสดงตามภาพบทที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

3.1.1 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 54.0) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 31.7) รองลงมาอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 28.6) และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 40.5) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 35.7) รองลงมาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 27.0) และระดับอาชีวศึกษาบวช/ปวส (ร้อยละ 19.0) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 97.6)

- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนมากประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 38.9) รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 38.1) และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 23.0) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป (ร้อยละ 40.5) รองลงมาอยู่ในช่วง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 31.0) และมีรายได้อยู่ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 27.0) โดยส่วนมากระบุว่ารายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 46.8) รองลงมาระบุว่ารายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 42.1) และระบุว่าไม่มีเพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 8.7)

- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองเป็นผู้เช่าอาศัย (ร้อยละ 65.1) รองลงมาถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 33.3) ซึ่งโดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 75.4) รองลงมาเกิดมีฐานะเป็นลูกในชุมชนนี้ (ร้อยละ 18.3) และมีภูมิลำเนาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 6.3) สำหรับผู้ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 63.2) และส่วนใหญ่ย้ายมาเป็นระยะเวลา 5-10 ปี (ร้อยละ 60.0) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.1) ไม่คิดจะย้ายอยู่อาศัยไปอยู่ที่อื่น

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 55.6) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ค่อนข้างอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าไม่กังวลใจ ($\bar{X}=1.35, S.D.=0.741$) สำหรับบางส่วนที่มีความกังวลใจจะมีมีความกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 53.9) รองลงมาด้านสุขภาพ (ร้อยละ 34.6) และด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 11.5) ตามลำดับ

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าดำเนินการด้านต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ตารางที่ 3.1.1-2

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชน

เพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=126)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม	3.26	0.582	ลดความกังวลได้บ้าง สม่ำเสมอ
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติตาม ด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมในด้านการผลิตและ	3.13	0.657	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.10	0.667	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซื้อแผนฉุกเฉิน	3.03	0.656	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.06	0.590	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและ ความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.10	0.630	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.10	0.612	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มูลนิธิสัมพันธ์	3.19	0.576	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มูลนิธิสัมพันธ์	3.17	0.553	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนมากระบุว่าทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 27.7) รองลงมาคือมีการสนับสนุนกิจกรรมในหลากหลายด้าน (ร้อยละ 25.5) และมีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 12.8) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาเรื่องผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 22.2) รองลงมาคือปัญหาประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 18.9) และเรื่องค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 15.6)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 54.0) และผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนระบุว่ารู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัท (ร้อยละ 48.4)

- สำหรับด้านการศึกษาแผนภูมิภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการเชื่อมแผนภูมิภายในชุมชน (ร้อยละ 54.8) เมื่อสอบถามถึงช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล พบว่า ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่รู้จัก (ร้อยละ 59.5) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่เคยแจ้ง พบว่าทั้งหมดไม่เคยร้องเรียน ทั้งนี้พบว่าส่วนใหญ่พอใจต่อช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ และการเข้าถึงชุมชน (ร้อยละ 58.3)

- ในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.39, S.D.=0.657$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.24, S.D.=0.464$)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับว่าข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 48.4-87.3) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 52.1) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 24.3) และทราบจากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 20.0)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและความปลอดภัย ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-4

ตารางที่ 3.1.1-3
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์
ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=126)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	93	73.8	33	26.2
2. การเชื่อมแผนภูมิของกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล	61	48.4	65	51.6
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล	65	51.6	61	48.4
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล	70	55.6	56	44.4
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล	110	87.3	16	12.7

ตารางที่ 3.1.1-4
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=126)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. โครงการร่วมมือร่วมใจดูแลป่า (สวนป่าต้นพระยอดนารวม)	37	29.4	89	70.6
2. โครงการพัฒนาอาชีพประมง (สร้างแหล่งอาศัยสัตว์ทะเล)	32	25.4	94	74.6
3. โครงการ Thrash Trapper Project ศึกษาดูงานปลูกพืชป้องกันขยะชุมชนลงสู่ลำคลอง (ดำเนินกิจกรรมร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง)	26	20.6	100	79.4
4. โครงการธนาคารน้ำใต้ดิน (พื้นที่สวนมะม่วงและทุเรียนชุมชนนอกชายาและหนองแถม)	25	19.8	101	80.2
5. โครงการธนาคารขยะ “ทิ้ง-ใจ-เคิล” (ดำเนินกิจกรรมร่วมกับวิสาหกิจชุมชนนิคมหนองแถมโรงเรียนวัดนาข่า)	35	27.8	91	72.2
6. กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและชิงช้า ดำเนินกิจกรรมร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็ก เช่น กลุ่มประมงเรือเล็ก ตากวน-อ่าวประดู่ และกลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพูน	29	23.0	97	77.0

ตารางที่ 3.1.1-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=126)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. โครงการ Community Waste Model มอบตะกร้าคัดแยกขยะร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่ และมอบเครื่องย่อยเศษอาหารในโครงการเทคโนโลยีการเกษตรเพื่อใช้ในการบริหารจัดการขยะให้แก่วิสาหกิจชุมชนเกาะกอก	30	23.8	96	76.2
8. โครงการป้าชายเลน มอบสนับสนุนทุนวิจัยการพัฒนาแบบนิเวศนวัตกรรมเลี้ยงปูทะเล ลงพื้นที่ติดตั้งคอนโดปู	34	27.0	92	73.0
9. โครงการ Think Cycle Bank กิจกรรมรับฝากขยะโดยดำเนินกิจกรรมร่วมกับสถานศึกษาในพื้นที่	31	24.6	95	75.4
10. โครงการชุมชนอยู่ ภูมิทัศน์น่ามองกิจกรรมเรียนการทอผ้า EM และบูธนิทรรศการ Think cycle bank	27	21.4	99	78.6
ด้านการศึกษา				
11. โครงการแนะแนวการศึกษาสายอาชีพ (ร.ร.วัดมาบข่า/ร.ร.วัดห้วยโป่ง)	62	49.2	64	50.8
12. โครงการเสริมสร้างความปลอดภัยและวินัยจราจร (ร.ร.วัดมาบข่า/ศูนย์บริการสาธารณสุขโคกหิน)	60	47.6	66	52.4
13. โครงการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่บุตรหลานของชุมชน	79	62.7	47	37.3
14. โครงการ อบรมน้อย เพื่อเป็นการส่งเสริมความรู้เรื่องการปฐมพยาบาลเบื้องต้น	56	44.4	70	55.6
ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา				
15. โครงการการสอนท่าแอโรบิก (ร.ร.วัดกระเจา/ร.ร.มาบตาพุดพันทิพย์ฯ/ร.ร.วัดห้วยโป่ง/ร.ร.วัดมาบข่า/ร.ร.บ้านมาบตาพุด/ร.ร.วัดตากวน)	58	46.0	68	54.0
16. โครงการจัดทำ wall shield (ร.ร.มาบตาพุดพันทิพย์ฯ)	33	26.2	93	73.8
17. โครงการเดินพลังผู้สูงอายุ กิจกรรมปลูกผักปลูกลี	32	25.4	94	74.6
18. สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้แก่หน่วยงานต่างๆ และชุมชนในพื้นที่	45	35.7	81	64.3
19. สนับสนุนชุด PE gown และถุงยังชีพแก่หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่	38	30.2	88	69.8
20. โครงการอบรมสารเคมีในโรงเรียน	41	32.5	85	67.5
21. โครงการสุขภาพร่วมกับ อสม. และ อพป. โดยการมอบหมวกกอนามัยและคู่มือชี้แจง	52	41.3	74	58.7
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
22. โครงการเดินพลังผู้สูงอายุ (เทศบาลเมืองมาบตาพุด)	34	27.0	92	73.0
23. สนับสนุนงบประมาณให้กับชุมชนและกลุ่มประมงในพื้นที่ เช่น สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาอาชีพประมง	39	31.0	87	69.0

ตารางที่ 3.1.1-4 (ต่อ)

การดำเนินการ	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านเศรษฐกิจและความปลอดภัย				
24. โครงการตลาดนัดโรงงานออนไลน์	23	18.3	103	81.7
25. โครงการ Functional Green house film (สร้างโรงเรือนปลูกมะลือ)	46	36.5	80	63.5
(ให้เทศบาลเปิดเวทีประชุมของ รร.ระยองวิทยาคม/นิคมอุตสาหกรรมวิทยาลัย/นิคมอุตสาหกรรมระยอง และวิทยลัยสารพัดช่างระยอง)				
26. โครงการ Fit Fun Film กิจกรรมเปลี่ยนพฤติกรรมและปรับปรุงศาลาโรงเรียนวัดตากวน	35	27.8	91	72.2
27. กิจกรรมบริจาคของบริโภคอุปโภคให้แก่สถานสงเคราะห์และชุมชนต่างๆ ในพื้นที่เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่มีรายได้น้อย	44	34.9	82	65.1
28. โครงการ Light For The Better Living เปลี่ยนหลอดไฟ LED แสงสว่างเพื่อถนอม น โรงเรียนบ้านหนองจอก	25	19.8	101	80.2
29. โครงการติดตั้งเสาไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Cell) บริเวณกลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่	30	23.8	96	76.2
30. โครงการรณรงค์จากไฟไหม้	34	27.0	92	73.0

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดทำร่วมกับชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ (ร้อยละ 99.2) ซึ่งส่วนใหญ่จัดในช่วงเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 58.7) รองลงมาไม่แน่ใจ (ร้อยละ 34.9) และจัดทุกปี (ร้อยละ 4.0)

- สำหรับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน ในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน มีความพึงพอใจในกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-5

ตารางที่ 3.1.1-5

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

ในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=126)	การจัดกิจกรรม (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ¹
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	109 (86.5)	17 (13.5)	3.82	0.830	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	92 (73.0)	34 (27.0)	3.54	0.870	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	76 (60.3)	50 (39.7)	3.49	0.959	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	87 (69.0)	39 (31.0)	3.41	0.829	ปานกลาง
5. ด้านเศรษฐกิจ	83 (65.9)	43 (34.1)	3.48	0.861	ปานกลาง
6. ด้านการสื่อสารและสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	96 (76.2)	30 (23.8)	3.46	0.857	ปานกลาง

หมายเหตุ: 1)เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเชิงปริมาณถือเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าจะต้องการให้กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดกิจกรรมในด้านการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 28.6) รองลงมาต้องการให้พัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 23.8) และต้องการให้ส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 19.0)
- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจ ของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ ต่อสังคม อย่างไรก็ตาม ในเรื่องของความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม การดำเนินงานกิจกรรม ความสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแล และความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล และการดำเนินงานของชุมชนบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีภาพที่พอใจปานกลาง ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-6

- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ ครอบครัว (ร้อยละ 59.5) รองลงมาถือสภาพการถือครองเป็นของลูก (ร้อยละ 39.5) ซึ่งโดยส่วนใหญ่ย้ายมาจาก จังหวัดหัวหิน (ร้อยละ 58.1) รองลงมาถือภูมิลำเนาเป็นถิ่นในชุมชนนี้ (ร้อยละ 39.5) และมีภูมิลำเนามาจาก พื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 2.4) ส่วนผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดต่าง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 54.6) และส่วนมากย้ายเข้ามาในระยะเวลา 11-15 ปี (ร้อยละ 33.3) ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 83.0) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อีกเป็นไปอยู่ที่อื่น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสื่อสารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสื่อสารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 74.8-100.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าจะมีการปรับปรุงสื่อสารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 25.2) รองลงมาด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 11.9) และด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 2.8)
- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาทางด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนส่วนมากไม่มีปัญหาทางด้านสังคม (ร้อยละ 35.5) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่ามีปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหาเสถียรภาพ (ร้อยละ 21.8) รองลงมาปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 18.3) และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 13.1) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 79.4)
- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 36.0-99.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุจะได้รับผลกระทบในอันดับต้นๆ ระบุว่ามีผลกระทบจากฝุ่นละออง/หมอกควัน (ร้อยละ 64.0) โดยระบุว่ามีผลกระทบในระดับปานกลาง ($X=2.02, S.D.=0.624$) รองลงมาได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 29.7) โดยระบุว่ามีได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($X=1.84, S.D.=0.531$) และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 29.0) โดยระบุว่ามีได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($X=1.80, S.D.=0.676$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.1-6

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาโครงการโรงผลิตไฟฟ้าเอทีสัน

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

การดำเนินการ (n=126)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ ^๖
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	70.79	3.54	0.561	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการพัฒนาองค์กรโดยรวม	69.68	3.48	0.533	ปานกลาง
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลจุด สัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท ทิฟท์ โกลบอล เฌมิคอล	69.21	3.46	0.561	ปานกลาง
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการ และระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท ทิฟท์ โกลบอล เฌมิคอล	70.16	3.51	0.533	ปานกลาง
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท ทิฟท์ โกลบอล เฌมิคอล	69.68	3.48	0.562	ปานกลาง

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก ที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.1.2 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 64.3) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 37.8) รองลงมาคืออายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 28.7) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 26.2) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 31.2) รองลงมาในระดับอาชีวศึกษา/ปวส. (ร้อยละ 23.4) และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 18.9) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 99.7)
- อาชีพหลักของรอบครัวในปัจจุบันส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 56.6) รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 30.1) และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 11.2) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้อยู่ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 39.3) รองลงมาได้รายได้ในช่วง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 35.3) และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป (ร้อยละ 24.8) โดยส่วนใหญ่นับว่ามีรายได้เพียงพอและไม่เหลือเกิน (ร้อยละ 58.4) รองลงมาเห็นว่ารายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเกิน (ร้อยละ 25.9) และระบุว่ารายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่เหลือเกิน (ร้อยละ 8.4)

ตารางที่ 3.1.2-1

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=286)	ผลกระทบ (จำนวนด้วยคำ/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
	1. ผู้คนละออง, เหม่าควัน	103 (36.0)	183 (64.0)	2.02	0.624	ปานกลาง
2. กลิ่นรบกวน	203 (71.0)	83 (29.0)	1.80	0.676	ปานกลาง	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	201 (70.3)	85 (29.7)	1.84	0.531	ปานกลาง	บ่อยๆ
4. น้ำเน่าเสีย	279 (97.6)	7 (2.4)	2.14	0.378	ปานกลาง	นานๆครั้ง ตลอดเวลา
5. การกลับอลทิ้งกากของเสีย	283 (99.0)	3 (1.0)	3.00	0.000	มาก	บ่อยๆ

หมายเหตุ: ¹เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 56.7) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าค่อนข้างไม่กังวลใจ ($X=1.52, S.D.=0.983$) สำหรับบางส่วนที่มีความกังวลใจมากที่สุดมีความกังวลใจในด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 41.1) รองลงมาด้านสุขภาพ (ร้อยละ 30.1) และด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 28.8) ตามลำดับ
- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง
- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนมากระบุว่ามีให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 26.3) รองลงมาคือมีการสนับสนุนกิจการในในเทศบาลต่างๆ (ร้อยละ 20.2) และมีระบบสาธารณสุขปลอดภัยที่ฐานดีขึ้น (ร้อยละ 9.0) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าไม่มีปัญหาเรื่องของการเพิ่มพื้นที่ทิ้ง (ร้อยละ 16.4) รองลงมาคือผลกระทบจากด้านสุขภาพ (ร้อยละ 14.7) และการจัดการของเสีย/สารเคมี (ร้อยละ 13.4)

ตารางที่ 3.1.2-2

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชน
เพื่อลดความเสี่ยงในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=286)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความเสี่ยง ¹
1. การให้ข้อมูลโครงการด้านการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	3.07	0.680	ลดความเสี่ยงได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความรู้และมีระบบ และปฏิบัติงาน ด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	3.13	0.664	ลดความเสี่ยงได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.06	0.689	ลดความเสี่ยงได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีการซ่อมแผนฉุกเฉิน	3.01	0.730	ลดความเสี่ยงได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.06	0.733	ลดความเสี่ยงได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและ ความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.07	0.751	ลดความเสี่ยงได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.05	0.724	ลดความเสี่ยงได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชนสัมพันธ์	3.12	0.673	ลดความเสี่ยงได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.16	0.694	ลดความเสี่ยงได้บ้าง

หมายเหตุ: ¹เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความเสี่ยงโดยสรุปเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความ
กังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้
น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 53.8) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักเจ้าหน้าที่ของ
โครงการฯ/บริษัท (ร้อยละ 60.1)

- สำหรับด้านการซ่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มี
การซ่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 67.8) เมื่อสอบถามถึงช่องทางหรือเรื่องเรียนของกลุ่มบริษัท พีทีที
โกลบอล เคมิคอล พบว่า ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่รู้จัก (ร้อยละ 72.5) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องเรียนที่เคย
แจ้ง พบว่าส่วนใหญ่ไม่เคยเรียน (ร้อยละ 97.4) ทั้งนี้พบว่าส่วนมากพอใจต่อช่องทางหรือเรื่องเรียนของกลุ่ม
บริษัทฯ และการเข้าถึงชุมชน (ร้อยละ 44.9)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ซึ่งสามารถสรุปได้
ดังตารางที่ 3.1.2-4

ตารางที่ 3.1.2-4

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่ม
บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=286)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. โครงการร่วมมือร่วมใจดูแลป่า (สวนป่าบริเวณห้วยจรเข้มาก)	134	46.9	152	53.1
2. โครงการพัฒนาอาชีพประมง (สร้างแหล่งอาศัยสัตว์ทะเล)	133	46.5	153	53.5
3. โครงการ Thrash Trapper Project ค่ายพักตากอากาศป้องกันขยะ ชุมชนลงสู่ลำคลอง (ดำเนินกิจกรรมร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง)	91	31.8	195	68.2
4. โครงการธนาคารน้ำใต้ดิน (พื้นที่สวนมะม่วงและพุทธรักษาชุมชนออก ยथाและหนองแดง)	77	26.9	209	73.1
5. โครงการธนาคารขยะ “ทิ้ง-ใช้-เคลียร์” (ดำเนินกิจกรรมร่วมกับวิสาหกิจ ชุมชนนิคมขยะและโรงเรียนวัดบางช้าง)	96	33.6	190	66.4
6. กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและชิงช้า ดำเนินกิจกรรมร่วมกับกลุ่ม ประมงเรือเล็ก เช่น กลุ่มประมงเรือเล็ก ตากวน-อ่าวประตุ และกลุ่ม ประมงเรือเล็กบ้านหนอง	108	37.8	178	62.2
7. โครงการ Community Waste Model มอบตะกร้าคัดแยกขยะ ร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประตุ และมอบเครื่องย่อยเศษ อาหารในโครงการเทคโนโลยีการเกษตรเพื่อใช้ในการบริหารจัดการขยะ ในวิถีชีวิตชุมชนเกษตร	96	33.6	190	66.4
8. โครงการปล่อยปลา เลี้ยงปลาปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและชิงช้า ดำเนินกิจกรรมร่วมกับกลุ่ม ประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประตุ และมอบเครื่องย่อยเศษอาหารในโครงการเทคโนโลยีการเกษตรเพื่อใช้ในการบริหารจัดการขยะ ในวิถีชีวิตชุมชนเกษตร	88	30.8	198	69.2
9. โครงการ Think Cycle Bank กิจกรรมรับฝากขยะโดยดำเนินกิจกรรม ร่วมกับสถาบันการศึกษาในพื้นที่	67	23.4	219	76.6
10. โครงการชุมชนน้อยๆ ภูมิทัศน์น่ามองกิจกรรมเรียนรู้การทำน้ำ EM และ ปุ๋ยหมักจากมูลสัตว์ Think cycle bank	63	22.0	223	78.0
ด้านการศึกษา				
11. โครงการแนะแนวการศึกษาสาขาอาชีพ (ร.ร.วัดบางช้าง/ร.ร.วัดหัวไผ่)	102	35.7	184	64.3

- ในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงาน
ของโครงการ (ร้อยละ 97.9) มีเพียง (ร้อยละ 2.1) ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบด้านมลพิษทางอากาศ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่า
ความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.48, S.D.=0.684$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแล
ความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.48, S.D.=0.653$)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-3 โดย
พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 36.4-71.3)
นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน
(ร้อยละ 60.6) รองลงมาทราบจากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 18.6) และทราบจากเสียงตามสาย/หอกระจาย
ข่าวในชุมชน (ร้อยละ 17.6)

ตารางที่ 3.1.2-3

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์

ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=286)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อม บำรุงใหญ่ของโรงงาน	194	67.8	92	32.2
2. การซ่อมแซมอุปกรณ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	122	42.7	164	57.3
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องเรียนต่อ กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	104	36.4	182	63.6
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของ กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	142	49.7	144	50.3
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่ม บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	204	71.3	82	28.7

ตารางที่ 3.1.2-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=286)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
12. โครงการเสริมสร้างความปลอดภัยและวินัยจราจร (ร.ร.วัดบางช้าง/ศูนย์บริการสาธิตสุขุโขทัย)	93	32.5	193	67.5
13. โครงการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่บุตรหลานของชุมชน	175	61.2	111	38.8
14. โครงการ อสม.น้อย เพื่อเป็นการส่งเสริมความรู้เรื่องการปฐมพยาบาล เบื้องต้น	123	43.0	163	57.0
ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา				
15. โครงการสอนทำเจลแอลกอฮอล์ (ร.ร.วัดกระเจ็ด/ร.ร.บางตาตุบ พันพิทยาคาร/ร.ร.วัดหัวไผ่/ร.ร.วัดบางช้าง/ร.ร.บ้านบางตาตุบ/ร.ร.วัดท่ากวน)	93	32.5	193	67.5
16. โครงการจัดทำ wall สูด (ร.ร.บางตาตุบพันพิทยาคาร)	82	28.7	204	71.3
17. โครงการเดินวิ่งสุขภาพดี กิจกรรมปลูกผักปลูกใจ	80	28.0	206	72.0
18. สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้แก่หน่วยงานต่างๆ และชุมชน ในพื้นที่	87	30.4	199	69.6
19. สนับสนุนชุด PE gown และถุงยางอนามัยหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่	87	30.4	199	69.6
20. โครงการอบรมเสริมความรู้ในโรงเรียน	71	24.8	215	75.2
21. โครงการสุขภาพร่วมกับ อสม. และ อพป. โดยการมอบหน้ากาก อนามัยและคู่มือวิธีขึ้น	99	34.6	187	65.4
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
22. โครงการเดินวิ่งสุขภาพดี (เทศบาลเมืองบางตาตุบ)	100	35.0	186	65.0
23. สนับสนุนงบประมาณให้กับชุมชนและกลุ่มประมงในพื้นที่ เช่น สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาอาชีพประมง	107	37.4	179	62.6
ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดี				
24. โครงการตลาดนัดโรงงานออนไลน์	40	14.0	246	86.0
25. โครงการ Functional Green house film (สร้างโรงเรือนปลูกเมล่อน) (ให้ผลผลิตการเปิดหัวปีงบประมาณ ร.ร.ระยองวิทยาคม/นิคมอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิค/นิคมอุตสาหกรรมระยอง และวิทยาลัยสารพัดช่างระยอง)	48	16.8	238	83.2
26. โครงการ Fit Fun Farm กิจกรรมเปลี่ยนพืชผลและปรับปรุงสภาพ โรงเรือนวัดตากวน	64	22.4	222	77.6
27. กิจกรรมบริจาคของบริโภค-อุปโภคให้แก่สถานสงเคราะห์และชุมชนต่างๆ ในพื้นที่เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่มีรายได้น้อย	63	22.0	223	78.0
28. โครงการ Light For The Better Living เปลี่ยนหลอดไฟ LED แสง สว่างเพื่อน้อง ณ โรงเรียนบ้านหนองจอก	56	19.6	230	80.4
29. โครงการติดตั้งเสาไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Cell) บริเวณกลุ่ม ประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประตุ	69	24.1	217	75.9
30. โครงการปลูกผักปลอดสารพิษ	86	30.1	200	69.9

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดทำร่วมกับชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ (ร้อยละ 99.3) ซึ่งส่วนมากมักจัดในช่วงเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 47.2) รองลงมาไม่แน่ใจ (ร้อยละ 39.8) และจัดทุกปี (ร้อยละ 9.2)
- สำหรับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน ในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน มีความพึงพอใจในกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-5

ตารางที่ 3.1.2-5
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม
ในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=286)	การจัดกิจกรรม (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	254 (88.8)	32 (11.2)	3.77	0.708	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	220 (76.9)	66 (23.1)	3.62	0.758	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	175 (61.2)	111 (38.8)	3.57	0.731	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	223 (78.0)	63 (22.0)	3.61	0.695	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	175 (61.2)	111 (38.8)	3.61	0.742	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	227 (79.4)	59 (20.6)	3.55	0.723	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก ที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 15.8) รองลงมาต้องการให้สร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 15.1) และต้องการให้พัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 14.8)
- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล อย่างไรก็ตามในเรื่องของความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจปานกลาง ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-6

- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 51.5) รองลงมาถือครองเป็นของผู้อื่นเช่า (ร้อยละ 47.3) ซึ่งโดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 63.4) รองลงมาไม่มีภูมิลำเนาเป็นคนในชุมชน (ร้อยละ 33.0) และมีภูมิลำเนาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 3.6) สำหรับผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 57.7) และส่วนมากย้ายมาเป็นระยะเวลา 5-10 ปี (ร้อยละ 42.3) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.7) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยไปอยู่ที่อื่น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 76.7-100.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 23.3) รองลงมาด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 9.5) และด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 2.7)
- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนส่วนมากไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 35.6) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหาเสพติด (ร้อยละ 21.3) รองลงมาปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 17.0) และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 14.2) สำหรับ การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 80.8)
- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 39.1-99.3) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในอันดับต้นๆ ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 60.9) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.92, S.D.=0.646$) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 27.4) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.78, S.D.=0.651$) และได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 27.2) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.83, S.D.=0.552$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.2-6
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาโครงการโรงเรียนเพื่อชีวิต
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

การดำเนินการ (n=286)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	70.56	3.53	0.673	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	70.42	3.52	0.658	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	69.86	3.49	0.669	ปานกลาง
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการ และระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	71.61	3.58	0.669	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	71.89	3.59	0.673	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก ที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.1.3 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนในภาพรวม 5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 61.2) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 35.0) รองลงมาอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี และช่วง 51-60 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 27.9) และมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี (ร้อยละ 9.2) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 32.5) รองลงมาระดับอาชีวศึกษาปวช./ปวส. (ร้อยละ 22.1) และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 21.4) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ (ร้อยละ 99.0)
- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 51.2) รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 32.5) และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 14.8) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้อยู่ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 35.5) รองลงมาไม่มีรายได้ในช่วง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 34.0) และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป (ร้อยละ 29.6) โดยส่วนใหญ่ระบุว่ามีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 54.9) รองลงมาระบุว่ารายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 30.8) และระบุว่ารายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 8.5)

ตารางที่ 3.1.3-1
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=412)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	161 (39.1)	251 (60.9)	1.92	0.646	ปานกลาง	บ่อยๆ
2. กลิ่นรบกวน	299 (72.6)	113 (27.4)	1.78	0.651	ปานกลาง	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	300 (72.8)	112 (27.2)	1.83	0.552	ปานกลาง	บ่อยๆ
4. น้ำเน่าเสีย	405 (98.3)	7 (1.7)	2.14	0.378	ปานกลาง	นานๆครั้ง/ ตลอดเวลา
5. การกลับอลัษณิกทางของเสีย	409 (99.3)	3 (0.7)	3.00	0.000	มาก	บ่อยๆ

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 56.3) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าไม่กังวลใจ ($\bar{X}=1.47, S.D.=0.918$) สำหรับบางส่วนที่มีความกังวลใจจะมีคามกังวลใจในระดับสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 35.4) รองลงมาด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 33.3) และด้านสุขภาพ (ร้อยละ 31.3) ตามลำดับ
- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง
- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนมากระบุว่าทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 26.6) รองลงมาคือมีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 21.3) และมีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 9.8) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าปัญหาเรื่องประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 17.1) รองลงมาคือผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 16.7) และเรื่องค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 13.7)

ตารางที่ 3.1.3-2
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชน
เพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=412)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ^u
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	3.13	0.657	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงาน ด้วยความรับผิดชอบต่อผู้รับบริการ	3.13	0.661	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.07	0.682	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีการซ่อมแผนฉุกเฉิน	3.01	0.708	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.06	0.692	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความ ปลอดภัยแก่ประชาชน	3.08	0.715	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.06	0.691	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มูลนิธิสัมพันธ์	3.14	0.645	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มูลนิธิสัมพันธ์	3.17	0.653	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: ^uเกณฑ์การประเมินระดับการลดความกังวลเฉลี่ยข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความ
กังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้
น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 53.9) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักเจ้าหน้าที่ของ
โครงการฯ/บริษัทฯ (ร้อยละ 56.6)

- สำหรับด้านการซ่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มี
การซ่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 63.8) เมื่อสอบถามถึงช่องทางหรือเรียนของกลุ่มบริษัท ทีทีที
โกลบอล เคมิคอล พบว่า ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่รู้จัก (ร้อยละ 68.5) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่
เคยแจ้ง พบว่าส่วนใหญ่ไม่เคยเรียน (ร้อยละ 98.4) ทั้งนี้พบว่าส่วนมากพอใจต่อช่องทางหรือเรียนของ
กลุ่มบริษัทฯ และการเข้าถึงชุมชน (ร้อยละ 50.0)

ตารางที่ 3.1.3-4

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่ม
บริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=412)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. โครงการร่วมมือร่วมใจดูแลป่า (สวนป่าบริเวณรอบโรงงานแม่)	171	41.5	241	58.5
2. โครงการพัฒนาอาชีพประมง (สร้างแหล่งอาศัยสัตว์ทะเล)	165	40.0	247	60.0
3. โครงการ Thrash Trapper Project ค่ายพักตากอากาศป้องกันภัย ชุมชนและผู้นำท้องถิ่น (ดำเนินการร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง)	117	28.4	295	71.6
4. โครงการธนาคารน้ำใต้ดิน (พื้นที่สวนมะม่วงและทุเรียนของชุมชนนอก ชายเขาและหนองแดง)	102	24.8	310	75.2
5. โครงการธนาคารขยะ “ทิ้ง-ไซเคิล” (ดำเนินการร่วมกับวิสาหกิจ ชุมชนนิคมและโรงเรียนวัดมาบ)	131	31.8	281	68.2
6. กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและซังกอ ดำเนินกิจกรรมร่วมกับกลุ่ม ประมงเรือเล็ก เช่น กลุ่มประมงเรือเล็ก ตากวน-อ่าวประดู่ และกลุ่ม ประมงเรือเล็กบ้านพูน	137	33.3	275	66.7
7. โครงการ Community Waste Model มอบตะกร้าคัดแยกขยะ ร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่ และมอบเครื่องอุปโภค อาหารในโครงการเทคโนโลยีการเกษตรเพื่อใช้ในการบริหารจัดการขยะ ให้แก่วิสาหกิจชุมชนเกาะกอก	126	30.6	286	69.4
8. โครงการป่าชายเลน มอบสนับสนุนทุนวิจัยการพัฒนาแบบนิเวศ นวัตกรรมเลี้ยงปูทะเล ลงพื้นที่ติดตามดูแล	122	29.6	290	70.4
9. โครงการ Think Cycle Bank กิจกรรมรับฝากขยะโดยดำเนินการ ร่วมกับสถานศึกษาในพื้นที่	98	23.8	314	76.2
10. โครงการชุมชนนำอยู่ ภูมิทัศน์นำมองกิจกรรมเรียนการทำน้ำ EM และ ปุ๋ยหมักจากมูลสัตว์ Think cycle bank	90	21.8	322	78.2
ด้านการศึกษา				
11. โครงการแนะแนวการศึกษาสายอาชีพ (ร.ร.วัดมาบ/ร.ร.วัดหัวไผ่)	164	39.8	248	60.2
12. โครงการเสริมสร้างความปลอดภัยและวินัยจราจร (ร.ร.วัดมาบ/ศูนย์บริการสาธารณสุขสุโขทัย)	153	37.1	259	62.9

- ในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงาน
ของโครงการ (ร้อยละ 98.5) มีเพียง (ร้อยละ 1.5) ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบด้านมลพิษทางอากาศ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่า
มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.45, S.D.=0.677$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแล
ความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.41, S.D.=0.611$)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-3 โดยพบว่า
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 41.0-76.2) นอกจากนี้
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 49.1)
รองลงมาทราบจากเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 28.5) และทราบจากญาติ/เพื่อนบ้าน
(ร้อยละ 19.1)

ตารางที่ 3.1.3-3

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์
ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=412)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อม บำรุงใหญ่ของโรงงาน	287	69.7	125	30.3
2. การซ่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล	183	44.4	229	55.6
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อ กลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล	169	41.0	243	59.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของ กลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล	212	51.5	200	48.5
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่ม บริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล	314	76.2	98	23.8

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ซึ่งสามารถสรุปได้
ดังตารางที่ 3.1.3-4

ตารางที่ 3.1.3-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=412)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
13. โครงการสนับสนุนการศึกษาแก่บุตรหลานของชุมชน	254	61.7	158	38.3
14. โครงการ อสม.น้อย เพื่อเป็นการส่งเสริมความรู้เรื่องการปฐมพยาบาล เบื้องต้น	179	43.4	233	56.6
ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา				
15. โครงการสอนทำเจลแอลกอฮอล์ (ร.ร.วัดประเจ็ด/ร.ร.มาบตาบุด พันทิพย์หาฯ/ร.ร.หัวไผ่/ร.ร.วัดมาบ/ร.ร.บ้านมาบตาบุด/ร.ร.วัดมาบ)	151	36.7	261	63.3
16. โครงการจัดทำ wall shield (ร.ร.มาบตาบุดพันทิพย์หาฯ)	115	27.9	297	72.1
17. โครงการเติมถังผู้สูงอายุ กิจกรรมปลูกผักปลูกใจ	112	27.2	300	72.8
18. สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้แก่หน่วยงานต่างๆ และชุมชน ในพื้นที่	132	32.0	280	68.0
19. สนับสนุนชุด PE gown และถุงยังชีพแก่หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่	125	30.3	287	69.7
20. โครงการอบรมสาธารณสุขในโรงเรียน	112	27.2	300	72.8
21. โครงการสุขภาพร่วมกับ อสม. และ อพป. โดยกรมอนามัยจาก อนามัยและศสว.วัดชัย	151	36.7	261	63.3
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
22. โครงการเติมถังผู้สูงอายุ (เทศบาลเมืองมาบตาบุด)	134	32.5	278	67.5
23. สนับสนุนงบประมาณให้กับชุมชนและกลุ่มประมงในพื้นที่ เช่น สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาอาชีพประมง	146	35.4	266	64.6
ด้านเศรษฐกิจและความปลอดภัย				
24. โครงการตลาดนัดโรงงานอินไลน์	63	15.3	349	84.7
25. โครงการ Functional Green house film (สร้างโรงเรือนปลูกแตงอ่อน) (พื้นที่สถานเปิดหัวไผ่ประยอง ร.ร.ระยองวิทยาคม/นิคมอุตสาหกรรม วิทยาสถิต/นิคมอุตสาหกรรมระยอง และวิทยาสถิต/พื้นที่ข้างของ)	94	22.8	318	77.2
26. โครงการ Fit Firm Fit กิจกรรมเปลี่ยนพฤติกรรมและปรับปรุงศาลา โรงเรียนวัดตากวน	99	24.0	313	76.0
27. กิจกรรมบริจาคของบริโภค-อุปโภคให้แก่สถานและชุมชนต่างๆ ในพื้นที่เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่มีรายได้น้อย	107	26.0	305	74.0
28. โครงการ Light For The Better Living เปลี่ยนหลอดไฟ LED แสง สว่างเพื่อถนอม โรงเรียนบ้านหนองจอก	81	19.7	331	80.3
29. โครงการติดตั้งเสาไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Cell) บริเวณกลุ่ม ประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่	99	24.0	313	76.0
30. โครงการรณรงค์ลดใช้ยาสูบ	120	29.1	292	70.9

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดทำร่วมกับชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ (ร้อยละ 99.3) ซึ่งส่วนใหญ่มีจัดในช่วงเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 50.7) รองลงมาไม่แน่ใจ (ร้อยละ 38.3) และจัดทุกปี (ร้อยละ 7.6)
- สำหรับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุมีการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน ในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน มีความพึงพอใจในกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-5

ตารางที่ 3.1.3-5
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม
ในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=412)	การจัดกิจกรรม (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	363 (88.1)	49 (11.9)	3.79	0.746	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	312 (75.7)	100 (24.3)	3.60	0.792	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	251 (60.9)	161 (39.1)	3.54	0.806	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	310 (75.2)	102 (24.8)	3.55	0.739	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	258 (62.6)	154 (37.4)	3.57	0.783	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์	323 (78.4)	89 (21.6)	3.52	0.765	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุต้องการให้กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดกิจกรรมในด้านการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 19.5) รองลงมาต้องการให้พัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 17.4) และต้องการให้ส่งเสริมและอนุรักษ์ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 13.3)

- ในภาพรวมท่านคิดว่าบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัทสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

- ด้านสาธารณประโยชน์
 - อยากให้มีการส่งเสริมอาชีพในชุมชน และรับคนพื้นที่เข้าทำงานเพิ่มมากขึ้น
 - อยากให้สนับสนุนกิจกรรมบ่อยๆ อย่างสม่ำเสมอ และให้ทั่วถึง
 - อยากให้ดูแลด้านสุขภาพสุขอนามัยต่างๆ กับคนในชุมชน และอยากให้มีการออกหน่วยตรวจสุขภาพให้บ่อยๆ
 - อยากให้ช่วยเหลือด้านทุนการศึกษาเด็กนักเรียนหรือผู้ยากไร้
 - อยากให้มีการเพิ่มทุนการศึกษาให้เด็กได้ครอบคลุมทุกคน
 - อยากให้เข้ามาทำกิจกรรมชุมชนบ่อยๆ
- ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย
 - อยากให้ดูแลด้านสิ่งแวดล้อมให้ดี
 - อยากให้นับดูแลเรื่องการควบคุมมลพิษอากาศ
 - อยากให้นับดูแลเรื่องคุณภาพน้ำไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชนใกล้โครงการ
 - อยากให้ดูแลด้านความปลอดภัยต่อชุมชนใกล้โครงการ
 - อยากให้นับดูแลเรื่องความปลอดภัยด้านการจราจร
 - อยากให้นับดูแลด้านมลพิษต่างๆ ไม่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของคนในชุมชน
- ด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์
 - อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการให้ทั่วถึง
 - อยากให้ CSR ลงพื้นที่ดูแลชุมชนหรือเข้ามาพบปะชุมชนให้บ่อยมากขึ้นอย่างสม่ำเสมอ
 - อยากให้มีการแจ้งหรือบอกปัญหาที่เกิดขึ้นให้ชาวบ้านทราบโดยเร็ว โดยเฉพาะเมื่อมีอุบัติเหตุต่างๆ
 - อยากให้มีการสื่อสารกับชุมชนให้มากขึ้น
 - อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข่าวให้ดีขึ้น

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล อย่างไรก็ตาม ในเรื่องของความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม และการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุมีความพึงพอใจปานกลาง ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-6

ตารางที่ 3.1.3-6
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาโครงการโรงผลิตไฟฟ้าถ่านหิน
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

การดำเนินการ (n=412)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	70.63	3.53	0.640	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	70.19	3.51	0.622	ปานกลาง
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	69.66	3.48	0.637	ปานกลาง
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	71.17	3.56	0.631	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	71.21	3.56	0.642	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือขอปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ
กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
- ด้านสาธารณประโยชน์
 - อยากให้มีการมอบทุนการศึกษาให้ทั่วถึง
 - อยากให้จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนต่างๆ และเพิ่มสนับสนุนกิจกรรม
- ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย
 - อยากให้เพิ่มการอนุรักษ์และการฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม
- ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์
 - ควรมีการประชาสัมพันธ์เรื่องกิจกรรมมากกว่านี้

3.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 32 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งหมด 96 ตัวอย่าง โดยมีการแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามระดับผลกระทบที่จะได้รับตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ คือ (1) กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 30 ตัวอย่าง และ (2) กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 66 ตัวอย่าง ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนยังอิงจากแผนกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

3.2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 53.3) รองลงมาเป็น อสม. (ร้อยละ 20.0) และเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 16.7) โดยส่วนมากมีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 36.7) รองลงมาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 33.3) และดำรงตำแหน่งมากกว่า 15 ปี (ร้อยละ 16.7) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 56.7) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 60.0) รองลงมาอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 23.3) และมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี (ร้อยละ 10.0) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 43.3) รองลงมาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และปริญญาตรี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.7) และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 13.3) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ (ร้อยละ 90.0)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อำเภอ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 86.7-96.7) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุจะต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 13.3) รองลงมาคือโรงพยาบาล, รถเสด (ร้อยละ 10.0) และน้ำประปา (ร้อยละ 6.7)
- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่าปัจจุบันในชุมชนมีปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 24.1) รองลงมามีปัญหาการลักขโมย ปัญหาจราจรติดขัด และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 22.9) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่า ในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 56.7)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันที่สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 80.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.83, S.D.=0.482$) รองลงมาได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 73.3) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.95, S.D.=0.213$) และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 66.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X}=1.40, S.D.=0.503$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.2.1-1

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=30)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	6 (20.0)	24 (80.0)	1.83	0.482	ปานกลาง	นานๆครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	10 (33.3)	20 (66.7)	1.40	0.503	น้อย	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	8 (26.7)	22 (73.3)	1.95	0.213	ปานกลาง	นานๆครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	25 (83.3)	5 (16.7)	1.60	0.548	ปานกลาง	นานๆครั้ง
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	28 (93.3)	2 (6.7)	1.50	0.707	น้อย	นานๆครั้ง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 83.3) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าค่อนข้างไม่กังวลใจ ($\bar{X}=2.23, S.D.=1.040$) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมักกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 50.0) รองลงมาด้านสุขภาพ (ร้อยละ 35.0) และด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 15.0)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าทำดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ารู้จักโครงการ และผู้ตอบแบบส่วนใหญ่รู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัทฯ (ร้อยละ 96.7)

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน พบว่าส่วนมากเห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11-30 นาที) (ร้อยละ 50.0) รองลงมาเร็ว (ภายใน 10 นาที) (ร้อยละ 43.3) และระดับค่อนข้างช้า (31-60 นาที) (ร้อยละ 6.7) ซึ่งส่วนมากได้รับแจ้งเหตุผ่านช่องทางข้อความไลน์ (ร้อยละ 50.0) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางทางโรงเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าส่วนใหญ่ร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 80.0) รองลงมาไม่มีช่องทางทางโรงเรียน (ร้อยละ 16.7) และร้องเรียนผ่านสายด่วน (ร้อยละ 3.3) ด้านการซ่อมแซมฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการซ่อมแซมฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 93.3) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องโรงเรียน

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=3.80, S.D.=0.664$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=3.80, S.D.=0.664$)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 96.7-100.0) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 66.7) และทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (ร้อยละ 33.3)

ตารางที่ 3.2.1-3

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=30)	เคย		ไม่เคย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	30	100.0	0	0.0
2. การซ่อมแซมฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	30	100.0	0	0.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	29	96.7	1	3.3
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	30	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	30	100.0	0	0.0

ตารางที่ 3.2.1-2

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=30)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม	3.30	0.837	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติตาม	3.10	0.759	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ	3.30	0.750	ลดความกังวลได้บ้าง
การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน			
4. การสื่อสารกับชุมชนในการให้มีการซ่อมแซมฉุกเฉิน	3.13	0.730	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.07	0.828	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและ	3.20	0.714	ลดความกังวลได้บ้าง
ความปลอดภัยแก่ประชาชน			
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.30	0.651	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่	3.20	0.714	ลดความกังวลได้บ้าง
มวลชนสัมพันธ์			
9. การเพิ่มความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ	3.20	0.761	ลดความกังวลได้บ้าง
เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์			

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่าส่งผลทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 17.4) รองลงมาทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 13.0) และส่งผลทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 10.9) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลทำให้ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 19.3) รองลงมาส่งผลกระทบจากการทำงานจากคนนอกชุมชน และมลพิษทางอากาศ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.1) และเรื่องการจัดการของเสีย/สารเคมี ปัญหาวาฮูญกรรม/ยาเสพติด และปัญหาการจราจร ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 9.6)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านสิ่งแวดล้อมด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเคยรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-4

ตารางที่ 3.2.1-4

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบ

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=30)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. โครงการร่วมรณรงค์ลดน้ำ (สวนป่าไม้ประดับระยะยาว)	24	80.0	6	20.0
2. โครงการพัฒนาอาชีพประมง (สร้างแหล่งอาศัยสัตว์ทะเล)	25	83.3	5	16.7
3. โครงการ Thrash Trapper Project ตรวจจับปลาทูน่าป้องกันขยะ	27	90.0	3	10.0
ชุมชนสู่ผู้นำท้องถิ่น (ดำเนินกิจกรรมร่วมกับเทศบาลตำบลบางนา)				
4. โครงการธนาคารน้ำใต้ดิน (พื้นที่สวนมะม่วงและทุเรียนของชุมชนรถ	28	93.3	2	6.7
ยาศาและหนองแดง)				
5. โครงการธนาคารขยะ “ทิ้ง-ไซเคิล” (ดำเนินกิจกรรมร่วมกับวิสาหกิจ	27	90.0	3	10.0
ชุมชนนันทนาการและโรงเรียนวัดบาง)				
6. กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและชิงออก ดำเนินกิจกรรมร่วมกับกลุ่ม	26	86.7	4	13.3
ประมงเรือเล็ก เช่น กลุ่มประมงเรือเล็ก ทากวน-อ่าวประตุ และกลุ่ม				
ประมงเรือเล็กบ้านพูน				
7. โครงการ Community Waste Model มอบคนถนัดคิดแยกขยะ	26	86.7	4	13.3
ร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กทากวน-อ่าวประตุ และมอบเครื่องย่อยเศษ				
อาหารในโครงการเทคโนโลยีการเกษตรเพื่อใช้ในการบริหารจัดการขยะ				
ให้แก่วิสาหกิจชุมชนเกษตร				
8. โครงการป่าชายเลน มอบสนับสนุนทุนวิจัยการพัฒนาแบบนิเวศ	25	83.3	5	16.7
นวัตกรรมการเลี้ยงปูทะเล ลงพื้นที่ศึกษาค้นคว้า				
9. โครงการ Think Cycle Bank กิจกรรมรับฝากขยะโดยดำเนินกิจกรรม	27	90.0	3	10.0
ร่วมกับสถาบันการศึกษาในพื้นที่				
10. โครงการชุมชนน้อยๆ คู่มือค่านิยมกิจกรรมเรียนการนำ EM และ	26	86.7	4	13.3
ปัญหามลพิษสู่ Think cycle bank				
ด้านการศึกษา				
11. โครงการแนะแนวการศึกษาสายอาชีพ (ร.ร.วัดบางขั้ว.ร.วัดห้วยโป่ง)	25	83.3	5	16.7
12. โครงการเสริมสร้างความปลอดภัยและวินัยจราจร	26	86.7	4	13.3
(ร.ร.วัดบางขั้ว/ศูนย์บริการสาธารณสุขสุโขทัย)				

ตารางที่ 3.2.1-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=30)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
13. โครงการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่บุตรหลานของชุมชน	27	90.0	3	10.0
14. โครงการ อบรมน้อย เพื่อเป็นการส่งเสริมความรู้เรื่องการปฐมนิเทศ เบื้องต้น	28	93.3	2	6.7
ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา				
15. โครงการสอนทำเจลแอลกอฮอล์ (ร.ร.วัดกระเจ็ด/ร.ร.มาบตาพุด พิทยาศาสตร์/ร.ร.วัดห้วยโป่ง/ร.ร.วัดมาบตาพุด/ร.ร.วัดมาบตาพุด/ร.ร.วัดมาบตาพุด)	28	93.3	2	6.7
16. โครงการจัดทำ wall shield (ร.ร.มาบตาพุดพิทยาศาสตร์)	26	86.7	4	13.3
17. โครงการดื่มหลังผู้สูงอายุ กิจกรรมปลูกผักปลูกใจ	26	86.7	4	13.3
18. สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้แก่หน่วยงานต่างๆ และชุมชน ในพื้นที่	29	96.7	1	3.3
19. สนับสนุนชุด PE gown และถุงยังชีพแก่หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่	29	96.7	1	3.3
20. โครงการอบรมสารเคมีในโรงเรียน	28	93.3	2	6.7
21. โครงการสุขภาพร่วมกับ อสม. และ อพปร. โดยการมอบหน้ากาก อนามัยและคู่มือวัคซีน	28	93.3	2	6.7
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
22. โครงการดื่มหลังผู้สูงอายุ (เทศบาลเมืองมาบตาพุด)	29	96.7	1	3.3
23. สนับสนุนงบประมาณให้กับชุมชนและกลุ่มประมงในพื้นที่ เช่น สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาอาชีพประมง	27	90.0	3	10.0
ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดี				
24. โครงการตลาดนัดโรงงานออนไลน์	25	83.3	5	16.7
25. โครงการ Functional Green house film (สร้างโรงเรือนปลูกเมล่อน) (หัตถ์สถานเปิดห้วยโป่งระยอง รร.ระยองวิทยาคม/นิคมอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคนิคมอุตสาหกรรมระยอง และวิทยาลัยสารพัดช่างระยอง)	27	90.0	3	10.0
26. โครงการ Fit Fun Firm กิจกรรมเปลี่ยนพัฒนาและปรับปรุงศาลา โรงเรียนวัดตากวน	29	96.7	1	3.3
27. กิจกรรมบริจาคของบริโภค-อุปโภคให้แก่ศาสนสถานและชุมชนต่างๆ ในพื้นที่เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่มีรายได้น้อย	26	86.7	4	13.3
28. โครงการ Light For The Better Living เปลี่ยนหลอด LED แสง สว่างเพื่อน้อง ณ โรงเรียนบ้านหนองจอก	26	86.7	4	13.3
29. โครงการติดตั้งเสาไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Cell) บริเวณกลุ่ม ประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่	28	93.3	2	6.7
30. โครงการรณรงค์ฉีดวัคซีนโควิด	29	96.7	1	3.3

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของชุมชนบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-6

ตารางที่ 3.2.1-6

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้มาชุมชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการโรงเรียนผลิตโพลิเอทิลีน

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

การดำเนินการ (n=30)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	84.67	4.23	0.728	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	82.67	4.13	0.776	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	83.33	4.17	0.791	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการ ดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	84.67	4.23	0.774	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	85.33	4.27	0.740	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก ที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดทำร่วมกับชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าจัดเมื่อเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 86.7) รองลงมาจัดทุกเดือน (ร้อยละ 10.0) และจัดทุก 2-3 เดือน (ร้อยละ 3.3)

- สำหรับการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการดำเนินการกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจในกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-5

ตารางที่ 3.2.1-5

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้มาชุมชน

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=30)	การจัดกิจกรรม (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	30 (100.0)	0 (0.0)	4.07	0.740	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	30 (100.0)	0 (0.0)	4.17	0.699	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	30 (100.0)	0 (0.0)	3.93	0.868	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	30 (100.0)	0 (0.0)	4.10	0.712	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	30 (100.0)	0 (0.0)	4.00	0.871	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ ที่ดีกับชุมชน	30 (100.0)	0 (0.0)	4.13	0.776	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก ที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 41.9) รองลงมาด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 19.4) และต้องการให้มีการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 12.8)

3.2.2 กลุ่มผู้มาชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นกรรมกรหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 38.0) รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน และ อสม. ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 24.2) และเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธาน (ร้อยละ 13.6) โดยส่วนมากมีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 50.0) รองลงมาดำรงตำแหน่ง 6-11 ปี (ร้อยละ 22.7) และดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี (ร้อยละ 15.2) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 57.6) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 71.2) รองลงมาอายุน้อยกว่า 41-50 ปี (ร้อยละ 18.2) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 10.6) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 39.4) รองลงมาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 18.2) และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.7) ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 77.3-92.4) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ น้ำประปา (ร้อยละ 22.7) รองลงมาด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 18.2) และโรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 16.7)
- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่าปัจจุบันในชุมชนมีปัญหาการลักขโมย และปัญหา ยาเสพติด ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 24.1) รองลงมาปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามาพัก (ร้อยละ 20.9) และปัญหาการขาดจิตสำนึก (ร้อยละ 14.6) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่า ในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 59.1)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 72.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (X=1.96,S.D.=0.713) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่น รบกวน (ร้อยละ 56.1) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (X=1.81,S.D.=0.701) และได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 53.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (X=2.06,S.D.=0.591) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.2.2-1

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=66)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	18 (27.3)	48 (72.7)	1.96	0.713	ปานกลาง	บ่อยๆ
2. กลิ่นรบกวน	29 (43.9)	37 (56.1)	1.81	0.701	ปานกลาง	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	31 (47.0)	35 (53.0)	2.06	0.591	ปานกลาง	บ่อยๆ
4. น้ำนํ้าเสีย	52 (78.8)	14 (21.2)	2.21	0.579	ปานกลาง	นานๆครั้ง
5. การสัลดมลพิษทางอากาศ	55 (83.3)	11 (16.7)	2.55	0.522	มาก	บ่อยๆ

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 2.50< X ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.00< X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 81.9) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าค่อนข้างไม่กังวลใจ (X=2.14,S.D.=1.122) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมักกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 72.5) รองลงมาด้านสุขภาพ (ร้อยละ 22.5) และด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 5.0)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่าส่งผลทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 19.6) รองลงมาส่งผลกระทบต่อสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 18.6) และส่งผลทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น และมีการจ้างงานเพิ่มขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.3) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลทำให้ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 26.5) รองลงมาส่งผลกระทบต่อด้านมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 12.5) และปัญหาการทํางานจากคนนอกชุมชน (ร้อยละ 11.8)

- ในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 90.9) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (X=4.12,S.D.=0.645) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (X=4.18,S.D.=0.742)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 89.4-100.0) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 72.8) รองลงมาทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (ร้อยละ 24.2) และทราบข้อมูลจากการประชุมในชุมชน และเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชนในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 1.5)

ตารางที่ 3.2.2-3

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=66)	เคย		ไม่เคย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	63	95.5	3	4.5
2. การซ่อมแซมอุปกรณ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	60	90.9	6	9.1
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	59	89.4	7	10.6
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	62	93.9	4	6.1
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	66	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเคยรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-4

ตารางที่ 3.2.2-2

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=66)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา	3.56	0.659	ลดความกังวลได้มาก
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติตามด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	3.33	0.616	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.45	0.661	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในการมีกิจกรรมแลกเปลี่ยน	3.23	0.719	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.26	0.686	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านการบรรเทาผลกระทบและความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.32	0.660	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	33.9	0.721	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่	3.24	0.745	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.48	0.638	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ 3.50< X ≤ 4.00 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, 1.00< X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 98.5) และผู้ตอบแบบทั้งหมดรู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัทฯ (ร้อยละ 100.0)

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในการเกิดเหตุฉุกเฉิน พบว่าส่วนใหญ่เห็นว่าการรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับรวดเร็ว (ภายใน 10 นาที) (ร้อยละ 51.5) ซึ่งส่วนมากได้รับแจ้งเหตุผ่านช่องทางข้อความไลน์ (ร้อยละ 50.0) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางการร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าส่วนใหญ่ร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 67.7) รองลงมาไม่มีช่องทางการร้องเรียน (ร้อยละ 27.7) และร้องเรียนผ่านสายด่วน (ร้อยละ 3.1) ด้านการซ่อมแซมอุปกรณ์ภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีกิจกรรมแลกเปลี่ยนภายในชุมชน (ร้อยละ 78.8) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน (ร้อยละ 91.5) และเคยมีเรื่องร้องเรียนในเรื่องกลิ่นและเสียงดัง (ร้อยละ 8.5)

ตารางที่ 3.2.2-4

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการรับรู้ทราบ

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=66)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. โครงการร่วมมือร่วมใจดูแลป่า (สวนป่าในเขตระยองวามรณ)	54	81.8	12	18.2
2. โครงการพัฒนาอาชีพประมง (สร้างแหล่งอาศัยสัตว์ทะเล)	51	77.3	15	22.7
3. โครงการ Thrash Trapper Project ตายายดักปลาเพื่อป้องกันขยะชุมชนลงสู่ลำน้ำคลอง (ดำเนินกิจกรรมร่วมกับเทศบาลตำบลนางา)	50	75.8	16	24.2
4. โครงการธนาคารน้ำใต้ดิน (พื้นที่สวนมะม่วงและทุเรียนชุมชนนอกชายเขาและหนองแควง)	50	75.8	16	24.2
5. โครงการธนาคารขยะ “ทิ้ง-ไซเคิล” (ดำเนินกิจกรรมร่วมกับวิสาหกิจชุมชนเนินพยอมและโรงเรียนวัดมาบ้าย)	55	83.3	11	16.7
6. กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและชิงช้า ดำเนินกิจกรรมร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กฯ เช่น กลุ่มประมงเรือเล็ก คาควน-อ่าวประดู่ และกลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพูน	56	84.8	10	15.2
7. โครงการ Community Waste Model มอบการคัดแยกขยะร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กคาควน-อ่าวประดู่ และมอบเครื่องย่อยเศษอาหารในโครงการเทคโนโลยีการเกษตรเพื่อใช้ในการบริหารจัดการขยะให้แก่วิสาหกิจชุมชนเกาะกอก	51	77.3	15	22.7
8. โครงการป่าชายเลน มอบสนับสนุนวิทยากรพัฒนาระบบนิเวศนิตกรในการเลี้ยงปลา ลงพื้นที่ติดฝักปลา	53	80.3	13	19.7
9. โครงการ Think Cycle Bank กิจกรรมรับฝากขยะโดยดำเนินกิจกรรมร่วมกับสถาบันการศึกษาในพื้นที่	51	77.3	15	22.7
10. โครงการชุมชนน้อยๆ ภูมิทัศน์นำองค์กรเรียนการทำน้ำ EM และปุ๋ยหมักจากเศษสัตว์ Think cycle bank	55	83.3	11	16.7
ด้านการศึกษา				
11. โครงการแนะแนวการศึกษาสายอาชีพ (ร.รมบ.บ.ร.วัดห้วยโป่ง)	57	86.4	9	13.6
12. โครงการเสริมสร้างความปลอดภัยและวินัยจราจร (ร.รมบ.บ.บ.ศูนย์บริการสาธารณสุขโคกหิน)	54	81.8	12	18.2

ตารางที่ 3.2.2-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=66)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
13. โครงการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่บุตรหลานของชุมชน	59	89.4	7	10.6
14. โครงการ อสม.น้อย เพื่อเป็นการส่งเสริมความรู้เรื่องการปฐมพยาบาลเบื้องต้น	60	90.9	6	9.1
ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา				
15. โครงการสอนทำเจลแอลกอฮอล์ (ร.ร.วัดกระแจะ/ร.ร.मानดาพูด พันทิพย์ฯ/ร.ร.วัดห้วยโป่ง/ร.ร.รัตนกษำ/ร.ร.บ้านมาศพาทุร/ร.ร.วัดทามว)	50	75.8	16	24.2
16. โครงการจัดทำ wall shield (ร.ร.मानดาพูดพันทิพย์ฯ)	50	75.8	16	24.2
17. โครงการเค็มพั่งผู้สูงอายุ กิจกรรมปลูกผักปลูกผลไม้	55	83.3	11	16.7
18. สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้แก่หน่วยงานต่างๆ และชุมชนในพื้นที่	52	78.8	14	21.2
19. สนับสนุนชุด PE gown และถุงยังชีพแก่หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่	53	80.3	13	19.7
20. โครงการอบรมสารเคมีโรงเรียน	50	75.8	16	24.2
21. โครงการสุขภาพร่วมกับ อสม. และ อพป. โดยการมอบหน้ากากอนามัยและผู้ฉีดวัคซีน	57	86.4	9	13.6
ด้านการสื่อสารและความสัมพันธ์กับชุมชน				
22. โครงการเค็มพั่งผู้สูงอายุ (เทศบาลเมืองมาศพาทุร)	54	81.8	12	18.2
23. สนับสนุนงบประมาณให้กับชุมชนและกลุ่มประมงในพื้นที่ เช่น สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาอาชีพประมง	55	83.3	11	16.7
ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดี				
24. โครงการตลาดนัดโรงงานออนไลน์	55	83.3	11	16.7
25. โครงการ Functional Green house film (สร้างโรงเรือนปลูกเมล่อน) (เทศบาลเปิดห้วยโป่งระยอง ร.ร.ระยองวิทยาคมมัธยมอุดสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคอุดสาหกรรมระยอง และวิทยาลัยสารพัดช่างระยอง)	51	77.3	15	22.7
26. โครงการ Fit Fun Firm กิจกรรมเปลี่ยนพฤติกรรมและปรับบุคลิกภาพโรงเรียนวัดทามว	50	75.8	16	24.2
27. กิจกรรมบริจาคของบริโภค-อุปโภคให้แก่สถานและชุมชนต่างๆ ในพื้นที่เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่มีรายได้น้อย	51	77.3	15	22.7
28. โครงการ Light For The Better Living เปลี่ยนหลอดไฟ LED แสงสว่างเพื่อห้อง ณ โรงเรียนบ้านหนองออก	55	83.3	11	16.7
29. โครงการติดตั้งเสาไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Cell) บริเวณกลุ่มประมงเรือเล็กทามว-อ่าวประดู่	53	80.3	13	19.7
30. โครงการปลูกผักปลอดสารพิษ	54	81.8	12	18.2

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล และความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล อย่างไรก็ตาม ในเรื่องของความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจมากที่สุด รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-6

ตารางที่ 3.2.2-6

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการโรงเรียนผลิตโพลิเอทิลีน
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

การดำเนินการ (n=66)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	89.09	4.45	0.727	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการรักษามูลค่าองค์กรโดยรวม	89.09	4.45	0.683	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	87.88	4.39	0.762	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	88.79	4.44	0.704	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	90.30	4.52	0.685	มากที่สุด

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์กับกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดทำร่วมกับชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าจัดเมื่อเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 65.2) รองลงมาจัดทุกปี (ร้อยละ 15.2) และจัดทุก 2-3 เดือน (ร้อยละ 13.6)

- สำหรับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชนและมีความพึงพอใจในกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-5

ตารางที่ 3.2.2-5

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=66)	การจัดกิจกรรม (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	64 (97.0)	2 (3.0)	4.22	0.845	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	64 (97.0)	2 (3.0)	4.27	0.782	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	63 (95.5)	3 (4.5)	4.30	0.754	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	64 (97.0)	2 (3.0)	4.22	0.786	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	64 (97.0)	2 (3.0)	4.17	0.865	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	64 (97.0)	2 (3.0)	4.33	0.757	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 33.8) รองลงมาด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 23.9) และด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 12.7)

3.2.3 กลุ่มผู้นำชุมชนในภาพรวม 5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นกรรมกรหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 42.7) รองลงมาเป็น อสม. (ร้อยละ 22.9) และเป็นผู้นำหมู่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 21.9) โดยส่วนมากมีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 45.9) รองลงมาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 26.0) และดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี (ร้อยละ 14.6) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 53.1) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 67.7) รองลงมาอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 19.8) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 9.4) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 40.6) รองลงมาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 17.7) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 16.7) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ (ร้อยละ 96.9)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 82.3-93.8) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต่างๆ ได้แก่ น้ำประปา (ร้อยละ 17.7) รองลงมาด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 16.7) และโรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 14.6)
- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมพบว่าปัจจุบันในชุมชนมีปัญหาสาเหตุดัง (ร้อยละ 24.1) รองลงมามีปัญหาการลักลอบ (ร้อยละ 23.7) และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามา (ร้อยละ 21.6) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่า ในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 54.2)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 75.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.92, S.D.=0.645$) รองลงมาได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 59.4) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.02, S.D.=0.481$) และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 59.4) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.67, S.D.=0.664$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.2.3-1

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้เข้าชม
เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=96)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^v	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ	ได้รับ				
	ผลกระทบ	ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	24 (25.0)	72 (75.0)	1.92	0.645	ปานกลาง	บ่อยๆ
2. กลิ่นรบกวน	39 (40.6)	57 (59.4)	1.67	0.664	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	39 (40.6)	57 (59.4)	2.02	0.481	ปานกลาง	บ่อยๆ
4. น้ำเน่าเสีย	77 (80.2)	19 (19.8)	2.05	0.621	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	83 (86.5)	13 (13.5)	2.38	0.650	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง/ บ่อยๆ

หมายเหตุ: ^Vเกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 2.50 < X ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.00 < X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 82.3) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าค่อนข้างไม่กังวลใจ (X=2.17,S.D.=1.092) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมักกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 65.0) รองลงมาด้านสุขภาพ (ร้อยละ 26.7) และด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 8.3)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่าส่งผลทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศบาลต่างๆ (ร้อยละ 18.3) รองลงมามีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 17.5) และส่งผลทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 10.6) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลทำให้ประชาชนแออัดเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 24.5) รองลงมาส่งผลกระทบต่อด้านอากาศ (ร้อยละ 12.2) และผลกระทบจากการทำงานจากคนนอกชุมชน (ร้อยละ 11.7)

- ในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 93.8) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (X=4.02,S.D.=0.665) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (X=4.06,S.D.=0.737)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 91.7-100.0) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 70.9) รองลงมาทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (ร้อยละ 27.1) และทราบข้อมูลจากการประชุมในชุมชน และเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชนในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 1.0)

ตารางที่ 3.2.3-3

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้เข้าชม
เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=96)	เคย		ไม่เคย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	93	96.9	3	3.1
2. การชี้แจงแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	90	93.8	6	6.2
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	88	91.7	8	8.3
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	92	95.8	4	4.2
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	96	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินการเพื่อชุมชนและสังคมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้รับทราบการดำเนินการด้านกิจกรรมดังกล่าวซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-4

ตารางที่ 3.2.3-2

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้เข้าชม
เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=96)	ค่าเฉลี่ย มาตรฐาน (S.D.)		ระดับ การลดความกังวล ^V
	จำนวน	ร้อยละ	
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม	3.48	0.725	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติตาม	3.26	0.669	ลดความกังวลได้บ้าง
ด้วยความรู้ความเข้าใจในความปลอดภัย	3.41	0.689	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.20	0.720	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในการชี้แจงแผนฉุกเฉิน	3.20	0.734	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.28	0.676	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านการบรรเทาผลกระทบและความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.36	0.698	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.35	0.740	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.40	0.688	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์			

หมายเหตุ: ^Vเกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ 3.50 < X ≤ 4.00 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, 1.00 < X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าการรู้จักโครงการ (ร้อยละ 99.0) และผู้ตอบแบบส่วนใหญ่รู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัท (ร้อยละ 99.0)

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัท ในการแจ้งเหตุให้ผู้เข้าชมในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน พบว่าส่วนมากเห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับรวดเร็ว (ภายใน 10 นาที) (ร้อยละ 49.0) ซึ่งส่วนมากได้รับแจ้งเหตุผ่านช่องทางข้อความทางไลน์ (ร้อยละ 50.0) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทาง การร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าส่วนใหญ่รู้เรื่องผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 71.6) รองลงมาไม่มีช่องทางทางร้องเรียน (ร้อยละ 24.2) และร้องเรียนผ่านสายด่วน (ร้อยละ 3.2) ด้านการชี้แจงแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการชี้แจงแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 83.3) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน (ร้อยละ 94.4) และเคยมีเรื่องร้องเรียนในเรื่องกลิ่นและเสียงดัง (ร้อยละ 5.6)

ตารางที่ 3.2.3-4

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้เข้าชม
การดำเนินการเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=96)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. โครงการร่วมมือร่วมใจดูแลป่า (สวนป่านิเวศระยะยาวรวมถ่ม)	78	81.3	18	18.7
2. โครงการพัฒนาอาชีพประมง (สร้างแหล่งอาศัยสัตว์ทะเล)	76	79.2	20	20.8
3. โครงการ Thrash Trapper Project ตายายดักปลาเพื่อป้องกันขยะชุมชนลงสู่ลำคลอง (ดำเนินกิจกรรมร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง)	77	80.2	19	19.8
4. โครงการธนาคารน้ำใต้ดิน (พื้นที่สามแม่ม่วงและทุพรของชุมชนออกยายชาและหนองบึงแม่)	78	81.3	18	18.7
5. โครงการธนาคารขยะ “ทิ้ง-ใช้-เคล” (ดำเนินกิจกรรมร่วมกับวิสาหกิจชุมชนนิคมขยะและโรงเรียนนาข้าวพัฒนา)	82	85.4	14	14.6
6. กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและจิ้งก่อกำ ดำเนินกิจกรรมร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็ก เช่น กลุ่มประมงเรือเล็ก ตากวน-อ่าวประดู่ และกลุ่มประมงเรือเล็กบ้านขุน	82	85.4	14	14.6
7. โครงการ Community Waste Model มอบตะกรงคัดแยกขยะร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่ และมอบเครื่องบดเศษอาหารในโครงการเทคโนโลยีการเกษตรเพื่อใช้ในการบริหารจัดการขยะให้วิสาหกิจชุมชนเกาะกอก	77	80.2	19	19.8
8. โครงการปายาเลน มอบสนับสนุนทุนวิจัยการพัฒนาแบบนิเวศนวัตกรรมเลี้ยงปะการัง ลงพื้นที่ติดตั้งคอนโบลู	78	81.3	18	18.7
9. โครงการ Think Cycle Bank กิจกรรมรณรงค์ขยะโดยดำเนินกิจกรรมร่วมกับสถาบันการศึกษาในพื้นที่	78	81.3	18	18.7
10. โครงการชุมชนน่าอยู่ คู่มือคำแนะนำของกิจกรรมธนาคารน้ำ EM และป้ายนิเทศจากมูลนิธิ Think cycle bank	81	84.4	15	15.6
ด้านการศึกษา				
11. โครงการแนะแนวการศึกษาสายอาชีพ (ร.ร.มาบข่า/ร.ร.วัดห้วยโป่ง)	82	85.4	14	14.6
12. โครงการเสริมสร้างความปลอดภัยและวินัยจราจร (ร.ร.มาบข่า/ศูนย์บริการสาธารณสุขโชคหิน)	80	83.3	16	16.7

ตารางที่ 3.2.3-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=96)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
13. โครงการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่นักเรียนของชุมชน	86	89.6	10	10.4
14. โครงการ อบรมมือ เพื่อเป็นการส่งเสริมความรู้เรื่องการพยาบาลเบื้องต้น	88	91.7	8	8.3
ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา				
15. โครงการสอนทำเจลแอลกอฮอล์ (ร.ร.วัดกระเจ็ด/ร.ร.มาตาศุดพันพิทยาคาร/ร.ร.วัดห้วยโป่ง/ร.ร.วัดมาบ้าย/ร.ร.มาบตาพุด/ร.ร.วัดตากวน)	78	81.3	18	18.7
16. โครงการจัดทำ wall shield (ร.ร.มาบตาพุดพันพิทยาคาร)	76	79.2	20	20.8
17. โครงการเติมพลังผู้สูงอายุ กิจกรรมปลูกผักปลุกใจ	81	84.4	15	15.6
18. สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้แก่หน่วยงานต่างๆ และชุมชนในพื้นที่	81	84.4	15	15.6
19. สนับสนุนชุด PE gown และถุงยังชีพแก่นักเรียนต่างๆ ในพื้นที่	82	85.4	14	14.6
20. โครงการอบรมเสริมความรู้ในโรงเรียน	78	81.3	18	18.7
21. โครงการสุขภาพร่วมกับ อสม. และ อพป. โดยกรมอนามัยภาคอนามัยและศูนย์รักชีน	85	88.5	11	11.5
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
22. โครงการเติมพลังผู้สูงอายุ (เทศบาลเมืองมาบตาพุด)	83	86.5	13	13.5
23. สนับสนุนงบประมาณให้กับชุมชนและกลุ่มประมงในพื้นที่ เช่น สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาอาชีพประมง	82	85.4	14	14.6
ด้านเศรษฐกิจและความปลอดภัย				
24. โครงการลดอุบัติเหตุโรงงานออนไลน์	80	83.3	16	16.7
25. โครงการ Functional Green house film (สร้างโรงเรือนปลูกมะลิ)				
(เห็นชัดเจนเปิดห้วยโป่ง ร.ร.ระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรมวิทยาศาสตร์นิคมอุตสาหกรรมระยอง และวิทยาลัยสารพัดช่างระยอง)	78	81.3	18	18.7
26. โครงการ Fit Fun Firm กิจกรรมเปลี่ยนพัฒนาและปรับปรุงศาลาโรงเรียนตากวน	79	82.3	17	17.7
27. กิจกรรมบริจาคของบริโภค-อุปโภคให้แก่ศาสนสถานและชุมชนต่างๆ ในพื้นที่เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่มีรายได้น้อย	77	80.2	19	19.8
28. โครงการ Light For The Better Living เปลี่ยนหลอดไฟ LED แสงสว่างเพียงน้อย ณ โรงเรียนบ้านหนองออก	81	84.4	15	15.6
29. โครงการติดตั้งเสาไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Cell) บริเวณกลุ่มประมงตากวนอำเภอบางละมุง	81	84.4	15	15.6
30. โครงการรณรงค์ลดอุบัติเหตุ	83	86.5	13	13.5

ตารางที่ 3.2.3-6

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการโรงเรียนผลิตโพลิเอทิลีน

เกี่ยวกับดัชนีชี้วัดความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

การดำเนินการ (n=96)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	87.71	4.39	0.731	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	87.08	4.35	0.725	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	86.46	4.32	0.775	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	87.50	4.38	0.729	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	88.75	4.44	0.708	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

➢ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือขอปรับปรุงในการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

➢ ด้านการดูแลประชาชน

- อยากให้มีการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน
- อยากให้โครงการมีการจัดกิจกรรมให้ทั่วถึง
- อยากให้มีการเพิ่มทุนการศึกษามากขึ้น

➢ ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย

- อยากให้พนักงานใช้รถของบริษัทเพื่อลดปัญหาการจราจร
- อยากให้โครงการจัดการดูแลเรื่องเสียงรบกวน

➢ ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์

- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการให้ทั่วถึง

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดทำร่วมกับชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าจัดเมื่อเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 71.9) รองลงมาจัดทุก 2-3 เดือน และจัดทุกปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.4) และจัดทุกเดือน (ร้อยละ 7.3)

- สำหรับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจในกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-5

ตารางที่ 3.2.3-5

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=96)	การจัดกิจกรรม (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	94 (97.9)	2 (2.1)	4.17	0.812	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	94 (97.9)	2 (2.1)	4.23	0.754	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	93 (96.9)	3 (3.1)	4.18	0.807	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	94 (97.9)	2 (2.1)	4.18	0.761	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	94 (97.9)	2 (2.1)	4.12	0.866	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	94 (97.9)	2 (2.1)	4.27	0.764	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 36.4) รองลงมาด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 20.6) และต้องการให้มีการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 12.7)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-6

➢ ในภาพรวมท่านคิดว่าบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

➢ ด้านการดูแลประชาชน

- อยากให้มีการส่งเสริม/สนับสนุนทุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อยากให้มีการสนับสนุนและส่งเสริมอาชีพวิสาหกิจชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- อยากให้มีการตรวจสุขภาพประจำปี

➢ ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย

- จัดให้มีการตรวจวัดคุณภาพของน้ำบาดาลเป็นประจำ

➢ ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์

- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ทั่วถึงและครอบคลุมทุกครัวเรือน
- อยากได้เบอร์ประชาสัมพันธ์ชุมชน

3.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่ อ่อนไหว

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และ
กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 79 หน่วยงาน จำนวนร้อยละ 9 กลุ่ม ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็น
ของกลุ่มหน่วยงานฯ อ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2.3-1
โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 29.1) รองลงมาจะมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี
(ร้อยละ 27.8) และช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 26.6) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 50.6)
รองลงมาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 26.6) และระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 22.8)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 78.5) และในรูปที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับ
ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 98.7) โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อ
ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=3.82, S.D.=0.694$) สำหรับ
ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก
($\bar{X}=3.82, S.D.=0.747$)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3-1 โดยพบว่า
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 57.0-91.1) นอกจากนี้
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 29.1)
รองลงมาทราบจากผู้มีชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 18.7) และทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 17.9)

- สำหรับการรับรู้ทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านสิ่งแวดล้อม
ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และด้าน
เศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดี พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้ทราบการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว
ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3-2

ตารางที่ 3.3-1

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=79)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อม บำรุงใหญ่ของโรงงาน	67	84.8	12	15.2
2. การซ่อมแซมฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	67	84.8	12	15.2
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อ กลุ่มบริษัทฯ	45	57.0	34	43.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของ กลุ่มบริษัทฯ	58	73.4	21	26.6
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	72	91.1	7	8.9

ตารางที่ 3.3-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

เกี่ยวกับการรับรู้ทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=79)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัทฯ ทีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. โครงการร่วมมือร่วมใจดูแลป่า (สวนป่าไม้เศรษฐกิจวนาราม)	56	70.9	23	29.1
2. โครงการพัฒนาอาชีพประมง (สร้างแหล่งอาศัยสัตว์ทะเล)	61	77.2	18	22.8
3. โครงการ Thrash Trapper Project ค่ายปลูกกล้วยเพื่อป้องกันขยะ ชุมชนลงสู่ลำคลอง (ดำเนินกิจกรรมร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง)	48	60.8	31	39.2
4. โครงการอนุรักษ์น้ำใต้ดิน (พื้นที่สวนมะม่วงและทุเรียนของชุมชนนอก ชายเขาและหนองเต็ง)	46	58.2	33	41.8
5. โครงการธนาคารขยะ “ทิ้ง-ใช่เคิล” (ดำเนินกิจกรรมร่วมกับวิสาหกิจ ชุมชนนิคมและโรงเรียนวัดบางช้าง)	55	69.6	24	30.4
6. กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและชักจูง ดำเนินกิจกรรมร่วมกับกลุ่ม ประมงเรือเล็ก เช่น กลุ่มประมงเรือเล็ก ตากวน-อ่าวประดู่ และกลุ่ม ประมงเรือเล็กบ้านพุน	57	72.2	22	27.8
7. โครงการ Community Waste Model มอชนะแกระกัณฑ์แยกขยะ ร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่ และมอบเครื่องย่อยเศษ อาหารในโครงการเทคโนโลยีการเกษตรเพื่อใช้ในการบริหารจัดการขยะ ให้แก่วิสาหกิจชุมชนเกาะกอก	51	64.6	28	35.4

ตารางที่ 3.3-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=79)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8. โครงการปราชญ์หลวง มอชนับสนุนทุนวิจัยการพัฒนาระบบนิเวศ นวัตกรรมการเลี้ยงปูทะเล ลงพื้นที่ติดตั้งคอนโดปู	55	69.6	24	30.4
9. โครงการ Think Cycle Bank กิจกรรมรื้อผ้าขยะโดยดำเนินกิจกรรม ร่วมกับสถานศึกษาในพื้นที่	52	65.8	27	34.2
10. โครงการชุมชนอยู่ดี ภูมิทัศน์น่ามองกิจกรรมเรียนการทำน้ำ EM และ บูชพืชจากเมล็ดพันธุ์ Think cycle bank	51	64.6	28	35.4
ด้านการศึกษา				
11. โครงการแนะแนวการศึกษาสายอาชีพ (ร.ร.วัดมาบข่า/ร.ร.วัดห้วยโป่ง)	47	59.5	32	40.5
12. โครงการเสริมสร้างความปลอดภัยและวินัยจราจร (ร.ร.วัดมาบข่า/ศูนย์บริการสาธารณสุขจังหวัด)	47	59.5	32	40.5
13. โครงการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่บุตรหลานของชุมชน	61	77.2	18	22.8
14. โครงการ อสม.น้อย เพื่อเป็นการส่งเสริมความรู้เรื่องการปฐมพยาบาล เบื้องต้น	56	70.9	23	29.1
ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา				
15. โครงการสอนทำเจลแอลกอฮอล์ (ร.ร.วัดกระเจiker/ร.ร.มาบตาพุด พันทิพย์/ร.ร.วัดห้วยโป่ง/ร.ร.วัดมาบข่า/ร.ร.บ้านมาบตาพุด/ร.ร.วัดตากวน)	48	60.8	31	39.2
16. โครงการจัดทำ wall shield (ร.ร.มาบตาพุดพันทิพย์)	47	59.5	32	40.5
17. โครงการเค็มพลังผู้สูงอายุ กิจกรรมปลูกผักปลูกใจ	49	62.0	30	38.0
18. สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้แก่หน่วยงานต่างๆ และชุมชน ในพื้นที่	59	74.7	20	25.3
19. สนับสนุนชุด PE gown และถุงมือสำหรับหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่	61	77.2	18	22.8
20. โครงการอบรมเสริมความรู้ในโรงเรียน	50	63.3	29	36.7
21. โครงการสุขภาพร่วมกับ อสม. และ อพปร. โดยการมอบหน้ากาก อนามัยและชุดมือไว้ใช้	58	73.4	21	26.6
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
22. โครงการเค็มพลังผู้สูงอายุ (เทศบาลเมืองมาบตาพุด)	50	63.3	29	36.7
23. สนับสนุนงบประมาณให้กับชุมชนและกลุ่มประมงในพื้นที่ เช่น สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาอาชีพประมง	52	65.8	27	34.2
ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดี				
24. โครงการตลาดนัดโรงงานออนไลน์	40	50.6	39	49.4
25. โครงการ Functional Green house film (สร้างโรงเรือนปลูกหน่อ)	44	55.7	35	44.3
(พัฒนาสถานเป็ดวัยโป่งระยอง ระยะเวลา 1 ปี) โครงการนิคมอุตสาหกรรม วิทยาศาสตร์นิคมอุตสาหกรรมระยอง และวิทยาลัยสารพัดช่างระยอง)				

ตารางที่ 3.3-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=79)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
26. โครงการ Fit Fun Firm กิจกรรมเปลี่ยนพฤติกรรมและปรับปรุงสภาพ โรงเรียนวัดตากวน	42	53.2	37	46.8
27. กิจกรรมบริจาคของบริโภค-อุปโภคให้แก่สถานสงเคราะห์และชุมชนต่างๆ ในพื้นที่เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่มีรายได้น้อย	45	57.0	34	43.0
28. โครงการ Light For The Better Living เปลี่ยนหลอดไฟ LED แสง สว่างเพื่อห้อง นร โรงเรียนบ้านหนองออก	37	46.8	42	53.2
29. โครงการติดตั้งเสาไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Cell) บริเวณกลุ่ม ประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่	44	55.7	35	44.3
30. โครงการเลือกรับรู้จากไหม	45	57.0	34	43.0

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่า
เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 41.8) รองลงมาทุกปี (ร้อยละ 20.3) และไม่แน่ใจ และอื่นๆ
ได้แก่ เมื่อมีหนังสือเชิญ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.3)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของ
โครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีด้าน
ความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่า
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจ
ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3-3

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการศึกษา
คุณภาพชีวิต (ร้อยละ 19.1) รองลงมาด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.5) และการส่งเสริมและ
อนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ (ร้อยละ 14.4)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบ
แบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุดต่อการเป็นองค์กรที่ให้ลูกค้าและประชาชนต่อสังคม ความพึงพอใจ
ต่อการรักษาสภาพแวดล้อม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ
ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึง
พอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3-4

ตารางที่ 3.3-3

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นใด
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=79)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	68 (86.1)	11 (13.9)	4.12	0.783	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	69 (87.3)	10 (12.7)	4.17	0.785	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	68 (86.1)	11 (13.9)	4.12	0.769	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	70 (88.6)	9 (11.4)	4.13	0.779	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	67 (84.8)	12 (15.2)	4.12	0.749	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	71 (89.9)	8 (10.1)	4.15	0.822	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก
ที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.3-4

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นใด
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท

การดำเนินการ (n=79)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	82.53	4.13	0.740	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมโดยรวม	83.29	4.16	0.724	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ กลุ่มบริษัท	85.82	4.29	0.719	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแล ความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท	83.04	4.15	0.818	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท	83.29	4.16	0.791	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก
ที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$
คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนสถานประกอบการข้างเคียงต่างๆ จำนวน
2 บริษัท ได้แก่ (1) บริษัท ไทย ฟอสฟอริกและเคมีภัณฑ์ จำกัด (มหาชน) และ (2) บริษัท ไทย จีซีโอ เรซินโฮป
(ทีจีซีโอ) จำกัด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายละเอียดข้อมูลส่วนตัวแทนสถานประกอบการที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิง
ตารางที่ 2.2-4-1 โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี และ 41-50 ปี โดยมีการศึกษาในระดับ
ต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาที่ประจำการในสถานประกอบการเฉลี่ย
2 ปี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบ
แบบสอบถามทั้งหมดรู้จักโครงการ และในกรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยได้รับ
ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบ
ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบ
การดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ พบว่าผู้ตอบส่วนใหญ่เคยรับรู้
ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการในแต่ละด้าน นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบข้อมูล
การประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และ
เสียงตามสายหรือกระจายข่าวในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน

สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านสิ่งแวดล้อม
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านศาสนา ประเพณีและวัฒนธรรม ด้านเศรษฐกิจ สวัสดิการสังคมและ
สาธารณสุขประโยชน์ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่
รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว

ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ในด้านความพึงพอใจ พบว่า
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม
ความพึงพอใจต่อการจัดการสิ่งแวดล้อม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่ม
บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
ทั้งนี้เน้นเพียงความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที
โกลบอล เคมิคอล ซึ่งมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ

กลุ่มบริษัท

- ลงพื้นที่ในส่วนท้องถิ่นให้ทั่วถึง ให้มีการติดต่อประสานงานอย่างสม่ำเสมอ และสื่อสาร
ประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ทั่วถึงทุกพื้นที่รอบข้าง
- อยากให้โครงการเข้ามามีส่วนร่วมกับกลุ่มงานกองสาธารณสุขโดยตรง รวมทั้งเข้ามา
ช่วยสนับสนุนอุปกรณ์ต่างๆ ทางการแพทย์ เช่น เครื่องมือการแพทย์ด้านทันตกรรม
สนับสนุนงบประมาณในการจัดจ้างบุคลากร
- เสนอให้กลุ่มบริษัทฯ ดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ในรูปแบบเครือข่ายเฝ้าระวัง
ปัญหาเรื่องคุณภาพอากาศ และเน้นเรื่องการประสานงานชุมชน
- ต้องการให้ทางโครงการจัดกิจกรรมปรับปรุงพัฒนาถนนในพื้นที่ให้สะอาด สวยงาม (ไม่
จำเป็นต้องถนนทั้งหมด แค่งานพื้นที่)
- ต้องการให้ทางโครงการสนับสนุนกิจกรรม กับทางวิสาหกิจโรงเรียนมากขึ้น และทั่วถึง

ในภาพรวมท่านคิดว่ากลุ่มบริษัทฯ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง
ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัทฯ สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

- ต้องการให้บริษัทฯ เข้าร่วมกิจกรรมในพื้นที่ให้มากขึ้น เพื่อสร้างความเข้าใจกับชุมชน
- ต้องการให้บริษัทฯ สร้างงานสร้างอาชีพแก่ชุมชน บริษัทฯ รับผิดชอบจัดหาแรงงานก่อสร้างที่
เป็นแรงงานฝีมือ โดยกำหนดนโยบายให้ผู้รับเหมาต้องจ้างแรงงานที่เป็นคนในพื้นที่
- ต้องการให้บริษัทฯ เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ ผลการตรวจวัด ผลการดำเนินการ
ต่างๆ ในรอบปี
- ต้องการให้โครงการดำเนินการตามมาตรการด้านความปลอดภัย สิ่งแวดล้อมอย่าง
เคร่งครัด และให้ทางโครงการเตรียมการรองรับอุบัติเหตุกรณีพร้อม

บทที่ 4

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น

มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบันกำหนดให้ “สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเปลี่ยนแปลง
ปัญหาและความต้องการระดับครัวเรือนและระดับชุมชน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน
ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อื่นใดโดยรอบ กลุ่มประมง และกลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถาน
ประกอบการที่อยู่ระยะประชิดโดยรอบโครงการ และชุมชนที่เป็นจุดเดียวกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม
รวมถึงให้ประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) และแสดงแผนที่
การกระจายตัวในการเก็บข้อมูล” ปีละ 1 ครั้ง สำหรับพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ของเทศบาลเมืองมณฑปพุด
(อำเภอเมืองระยอง) และเทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) จังหวัดระยอง (อ้างอิงรูป 2.1-1) ทั้งนี้
โครงการได้มอบหมายให้หน่วยงานกลาง คือ บริษัท เอ็นไอ วีริค จำกัด เป็นผู้ศึกษาและสำรวจความคิดเห็น
ของชุมชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อื่นใด กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยง
สัตว์น้ำ และสถานประกอบการข้างเคียงรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดการดำเนินงานได้ดังนี้

4.1 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

ในการสำรวจความคิดเห็นได้มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยอ้างอิงสูตรของ Taro Yamane (Yamane,
Taro. Statistics: An Introductory Analysis. 3rd ed. Tokyo: Harper International Edition, 1973)
ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และกลุ่มตัวอย่างแบบสัดส่วนเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified
Random Sampling) กล่าวคือ จำนวนตัวอย่างสำหรับการสำรวจแต่ละชุมชนหรือหมู่บ้านจะเป็นสัดส่วนกับ
จำนวนครัวเรือนทั้งหมดของแต่ละชุมชน นอกจากนี้ใช้วิธีเลือกตัวอย่างเพื่อสัมภาษณ์ในแต่ละชุมชนเป็น
การสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ทั้งนี้เพื่อให้การสุ่มตัวอย่างสามารถกระจายไปยังกลุ่มบ้าน
ต่างๆ ภายในชุมชน จึงจะมีการสุ่มค่าแทนครัวเรือนที่จะลงสำรวจความคิดเห็นลงในแผนที่ภาพถ่ายดาวเทียม
โดยพยายามให้ตำแหน่งครัวเรือนกระจายไปทั่วทุกกลุ่มบ้าน โดยตัวอย่างที่ได้ดำเนินการสำรวจทั้งหมด
412 ตัวอย่าง สำหรับผลการสำรวจตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ สรุปได้ดังตารางที่ 4.1-1 ซึ่งสามารถ
สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาในภาพรวม ดังนี้

(1) ข้อมูลด้านสภาพสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานใน
ชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน
(ร้อยละ 76.7-100.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้อยู่อาศัยตามบ้านส่วนที่ระบุว่าจะมีการปรับปรุง
สาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 23.3) รองลงมาด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 9.5) และ
ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 2.7) ตามลำดับ

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนส่วนมากไม่มีปัญหาด้านสังคม
(ร้อยละ 35.6) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่ามีปัญหาด้านอันดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหาสุขภาพจิต (ร้อยละ 21.3) รองลงมา
ปัญหาการศึกษา (ร้อยละ 17.0) และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามา (ร้อยละ 14.2) ตามลำดับ

-82

-8-

-80-

-81

-87-

-85-

ការបង្កើត

เรื่องคำครองชีพให้มสูงชัน (ร้อยละ 13.7) ตามลำดับ

ក្រុងភ្នំពេញ (៨'៦ ឆមាទន្ធ) ក្រុងភ្នំពេញ ក្រុងភ្នំពេញ ក្រុងភ្នំពេញ

ความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง

สาย/หอนกกระเจียวข้างล่างในชุมชนชน (ร้อยละ 28.5) และสหภาพจากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 19.1) ตามลำดับ

ศึกษาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 15.3)

เคมีคอล ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจปานกลาง

4.2 កត្តាអស្ថិរភាពសេដ្ឋកិច្ច

ตารางที่ 4.2-1 ซึ่งสามารถสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้นำชุมชนในภาพรวม ดังนี้

โรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 14.6) ตามลำดับ

รองลงมาเป็นปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 23.7) และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 21.6)

ការស្តារឡើង

คนนอกชุมชน (ร้อยละ 11.7)

(ร้อยละ 17.5) และส่งผลกระทบต่อสุขภาพเศรษฐกิจของชุมชน (ร้อยละ 10.6)

-90-

-91-

-88-

-89-

หัวข้อ	พื้นที่อยู่ระหว่างโครงการ 0-3 กิโลเมตร	พื้นที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร	พื้นที่อยู่ห่างจากโครงการ 5 กิโลเมตร
6. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรม มาจากชั้นพื้นที่ของ กลุ่มบริษัท พื้นที่ที่ โกลบอล เคมิคอล	<p>➢ ด้านสาธารณูปโภค</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีการจัดตั้งกองหมู่บ้าน - อยากให้โครงการมีการจัดกิจกรรมให้ทั่วถึง - อยากให้มีการเพิ่มบุคลากรที่เข้ามาทำงาน <p>➢ ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้นักจ้างใช้รถของ บริษัทเพื่อลดปัญหาการจราจร - อยากให้โครงการจัดการดูแลเรื่องเสียงรบกวน <p>➢ ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการให้ทั่วถึง 		
7. ในการรวมผ่านสิทธิ์ของ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัท ในเครือ ควรมีการปรับปรุงหรือ ดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วย ให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของ บริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่าง มีความสุข	<p>➢ ด้านสาธารณูปโภค</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีการส่งเสริม/สนับสนุนบุคลากรศึกษาอย่างต่อเนื่อง - อยากให้มีการสนับสนุนและส่งเสริมอาชีพสินค้าหรือชุมชนอย่างต่อเนื่อง - อยากให้มีการตรวจคุณภาพประจำปี <p>➢ ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีการตรวจวัดคุณภาพของน้ำบาดาลเป็นประจำ <p>➢ ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ทั่วถึงและครอบคลุมทุกครัวเรือน - อยากได้เอเย่นประชาสัมพันธ์ชุมชน (ชุมชนช่วยกัน) ใน 1 		

(2) การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 99.0) และในอופןที่มีส่วนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่พอใจได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 93.8) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก

(3) ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 70.9) รองลงมาทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัท ทีพีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (ร้อยละ 27.1) และทราบข้อมูลจากการประชุมในชุมชนและเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 1.0)

(4) ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม เพื่อบำบัดแบบสอบถามส่วนมากระบุว่า ต้องการให้กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 36.4) รองลงมาด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 20.6) และต้องการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 12.7)

(5) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้อุปการะและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมอาสาสมัครของของกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรฐานและการะบบการดูแลความปลอดภัยของของกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล

4.3 กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 79 หน่วยงาน จำแนกได้เป็น 9 กลุ่ม สำหรับผลการสำรวจสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.3-1

(1) การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 78.5) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 98.7) โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีค่าเชื่อมั่นในระดับมาก สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีค่าเชื่อมั่นในระดับพอ

(2) ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 29.1) รองลงมาทราบจากผู้มีอำนาจ/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 18.7) และทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 17.9)

(3) ความต้องการให้กลุ่มบริษัท จัดกิจกรรม พบพวผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากรับว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 19.1) รองลงมาด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.5) และการส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.4)

(4) **ความคิดเห็น**โดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน ทว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมทางสังคมในเชิงของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามภารกิจและขอบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานบริหารจัดการ

ตารางที่ 4.3-1
ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

หัวข้อ		ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงาน
1. การรับรู้ข้อมูลโครงการและความเชื่อมั่นต่อโครงการ		
1.1 การรับรู้โครงการ		<ul style="list-style-type: none"> ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 78.5) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 21.5)
1.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ		<ul style="list-style-type: none"> ➢ เกณฑ์รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 98.7) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.3)
1.3 ความเชื่อมั่น		<ul style="list-style-type: none"> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)
2. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ		<ul style="list-style-type: none"> ➢ ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 29.1) ➢ ผู้ขาย/ชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 18.7) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 17.9)
3. ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม		<ul style="list-style-type: none"> ➢ ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 19.1) ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.5) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.4)
4. ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงาน สหนิคมทางเพื่อใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ		<ul style="list-style-type: none"> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้ดูแลและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการผลักดันองค์กรโดยรม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชุมชนสัมพันธ์ของชุมชนบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)

ตารางที่ 4.3-1 (ต่อ)	
หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงาน
5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท	<ul style="list-style-type: none">- ลงพื้นที่ในส่วนท้องถิ่นให้ทั่วถึง ให้มีการติดต่อประสานงานอย่างสม่ำเสมอ และสื่อสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ทั่วถึงทุกพื้นที่ที่รอข้าง- อยากให้โครงการเข้ามามีส่วนร่วมกับกลุ่มงานกองสาธารณสุขโดยตรง รวมทั้งเข้ามามีส่วนสนับสนุนอุปกรณ์ต่างๆ ทางการแพทย์ เช่น เครื่องมือการแพทย์ด้านทันตกรรม สนับสนุนงบประมาณในการจัดจ้างบุคลากร- เสนอให้กลุ่มบริษัทฯ ดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ในรูปแบบเครือข่ายเฝ้าระวังปัญหาเรื่องคุณภาพอากาศ และเน้นเรื่องการประสานงานชุมชน- ต้องการให้ทางโครงการจัดกิจกรรมปรับปรุงพัฒนาถนนในพื้นที่ให้สะอาด สวยงาม (ไม่จำเป็นต้องถนนทั้งหมด แค่วางพื้นที่)- ต้องการให้ทางโครงการสนับสนุนกิจกรรม กับทางวัดหรือโรงเรียนมากขึ้น และทั่วถึง
6. ในภาพรวมท่านคิดว่ากลุ่มบริษัทฯ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัทฯ สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข	<ul style="list-style-type: none">- ต้องการให้บริษัทฯ เข้าร่วมกิจกรรมในพื้นที่ให้มากขึ้น เพื่อสร้างความเข้าใจกับชุมชน- ต้องการให้บริษัทฯ สร้างงานสร้างอาชีพแก่ชุมชน บริษัทฯ รับเนมาจัดหางานก่อสร้างที่เป็นแรงงานฝีมือ โดยกำหนดนโยบายให้ผู้รับเหมาว่าต้องจ้างแรงงานที่เป็นคนในพื้นที่- ต้องการให้บริษัทฯ เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ ผลการตรวจวัดผลการดำเนินการต่างๆ ในรอบปี- ต้องการให้โครงการดำเนินการตามมาตรการด้านความปลอดภัย สิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด และให้ทางโครงการเตรียมการรองรับอุบัติเหตุให้พร้อม

บทที่ 5
เปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็น

มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบัน “สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และภาพการเปลี่ยนแปลง ปัญหาและความต้องการระดับครัวเรือนและระดับชุมชน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหวโดยรอบ กลุ่มประมง และกลุ่มทะเลเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการที่อยู่ระยะประชิดโดยรอบโครงการ และชุมชนที่เป็นจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมถึงให้ประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) และแสดงแผนการกระจายตัวในการเก็บข้อมูล” ปีละ 1 ครั้ง สำหรับพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ของ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) และเทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) จังหวัดระยอง ทั้งนี้ในปี 2565 โครงการได้มอบหมายให้หน่วยงานกลาง คือ บริษัท เอ็นไอ วีที จำกัด เป็นพี่เลี้ยงและร่วมสำรวจความคิดเห็นของชุมชน ผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และสถานประกอบการข้างเคียงรอบพื้นที่โครงการ ทั้งนี้สำหรับการเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นตามมาตรการฯ ในปี 2561-2565 ของชุมชน ผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และสถานประกอบการข้างเคียงรอบพื้นที่โครงการ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 5-1 ถึง 5-5 (สถานประกอบการเริ่มสำรวจครั้งแรกในปี 2562) มีรายละเอียดดังนี้

4.4 กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง

มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งกำหนดให้มีการสำรวจสถานประกอบการที่อยู่ข้างเคียงโดยรอบโครงการมากที่สุดโดยทำการสัมภาษณ์ 2 บริษัท พบว่าเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จักโครงการ และในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ พบว่าผู้ตอบส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการในแต่ละด้าน นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้มาชุมชน/กรรมการชุมชน เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ในด้านความพึงพอใจ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ทั้งนี้เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ซึ่งมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

รายงานการสำรวจความคิดเห็น
โครงการประเมินผลโพลีเอทธิคัม (HPOE) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2

ตารางที่ 5-1	
เปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ของโครงการตามแผนการดำเนินงาน	
ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2561	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2562
ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564
ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2566
1.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย	
- สำหรับการทำจำนวนครัวเรือนเป้าหมายจะอ้างอิงข้อมูลครัวเรือนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) และเทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือนที่เป้าหมายมาประมาณ 46,146 ครัวเรือน	- สำหรับการทำจำนวนครัวเรือนเป้าหมายจะอ้างอิงข้อมูลครัวเรือนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) และเทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือนที่เป้าหมายมาประมาณ 46,647 ครัวเรือน
- กำหนดพื้นที่ที่จะครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่กั้นเขตไปมาตามโครงการโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ในเฉพาะพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 33 ชุมชน (รายละเอียดดังตารางที่ 5-2)	- กำหนดพื้นที่ที่จะครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่กั้นเขตไปมาตามโครงการโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ในเฉพาะพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 31 ชุมชน (รายละเอียดดังตารางที่ 5-2)

-106-

-101-

-104-

-COY-

-110-

-108-

-111-

-109-

-114-

-112-

-115-

-115-

หมายเหตุ: ¹เมื่อครั้งสมัยปี พ.ศ. 2564 มีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 ในพื้นที่จังหวัดระยองอย่างต่อเนื่องทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่ทำการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชน ดังนั้นผมจึงเรียนด้วยแบบสอบถามโดยวิธีการสุ่มตัวอย่าง (Random Sampling) ตามหลักวิธีการที่ได้มาปกติ ยังไม่ทราบ หากโครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในกลุ่มที่สามารถดำเนินการได้ ได้แก่ กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน กลุ่มนักศึกษาที่เกี่ยวข้อง กลุ่มป้อม และกลุ่มพื้นที่ท่องเที่ยว และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง (ในกรณีตัวแทนที่สมัครใจให้เจ้าหน้าที่เข้าพบ โดยมีการประเมินระหว่างและก่อนการปฏิบัติงานภาคการวิจัย) เป็นต้น

-116-

-117-

[illegible]

-126-

-129-

-127-

-125-

[illegible]

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)				
ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มาตรการฯ ปี 2561	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มาตรการฯ ปี 2565
		<p>ผู้ว่าที่ผู้ว่าจากโครงการ 3-5 ปีโครงการ</p> <p>- ประเด็นผลกระทบในทางบวก</p> <p>ในลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในหลากหลายต่าง ๆ (ร้อยละ 23.7) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 16.8) ➢ มีระบบการสนับสนุนด้านการศึกษา ใบสัปดาห์ (ร้อยละ 6.9) <p>ผู้ว่าจากกรม 5 ปีโครงการ</p> <p>- ประเด็นผลกระทบในทางบวก</p> <p>ในลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในหลากหลายต่าง ๆ (ร้อยละ 24.9) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 18.0) ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 9.0) 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในหลากหลายต่าง ๆ (ร้อยละ 20.4) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 14.0) ➢ มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 11.3) <p>ผู้ว่าจากกรม 5 ปีโครงการ</p> <p>- ประเด็นผลกระทบในทางบวก</p> <p>ในลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในหลากหลายต่าง ๆ (ร้อยละ 17.8) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 12.9) ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 11.1) 	<p>ผู้ว่าที่ผู้ว่าจากโครงการ 3-5 ปีโครงการ</p> <p>- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 19.6) ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในหลากหลายต่าง ๆ (ร้อยละ 18.6) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น และมีการจ้างงานเพิ่มขึ้น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.3) <p>ผู้ว่าจากกรม 5 ปีโครงการ</p> <p>- ประเด็นผลกระทบในทางบวก</p> <p>ในลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในหลากหลายต่าง ๆ (ร้อยละ 18.3) ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 17.5) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 10.6)

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)				
ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2561	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565
		ผู้บังคับทรมว. 5 ปีเต็ม ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบ การดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	ผู้บังคับทรมว. 5 ปีเต็ม ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบ การดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	ผู้บังคับทรมว. 5 ปีเต็ม ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบ การดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)
2.9 ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ				
- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของ โครงการ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 90.9) ➢ ผู้มาชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 6.1) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 3.0)	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของ โครงการ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 51.6) ➢ ผู้มาชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 45.2) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 3.2)	ผู้บังคับผู้มาตรวจโครงการ 0-3 ปีเต็ม - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของ โครงการ ได้แก่ ➢ ผู้มาชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 71.0) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 25.8) ➢ เดี่ยวหลายภาคหรือกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 3.2) ผู้บังคับผู้มาตรวจโครงการ 3-5 ปีเต็ม - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของ โครงการ ได้แก่ ➢ ผู้มาชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 64.8)	ผู้บังคับผู้มาตรวจโครงการ 0-3 ปีเต็ม - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของ โครงการ ได้แก่ ➢ ผู้มาชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 83.3) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 16.7) ผู้บังคับผู้มาตรวจโครงการ 3-5 ปีเต็ม - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของ โครงการ ได้แก่ ➢ ผู้มาชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 80.9) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 17.6) ➢ แหล่งอื่นๆ ได้แก่ ป้ายประกาศ (ร้อยละ 2.5)	ผู้บังคับผู้มาตรวจโครงการ 0-3 ปีเต็ม - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของ โครงการ ได้แก่ ➢ ผู้มาชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 66.7) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ GC (ร้อยละ 33.3) ผู้บังคับผู้มาตรวจโครงการ 3-5 ปีเต็ม - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของ โครงการ ได้แก่ ➢ ผู้มาชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 72.8) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ GC (ร้อยละ 29.2)

[illegible]

-134-

-135-

-132-

-133-

ภาคผนวก ง

ใบรับรองผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

ใบรับรองผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : Wat Map Chalut

Monitor period : 27-28 Sep 2022

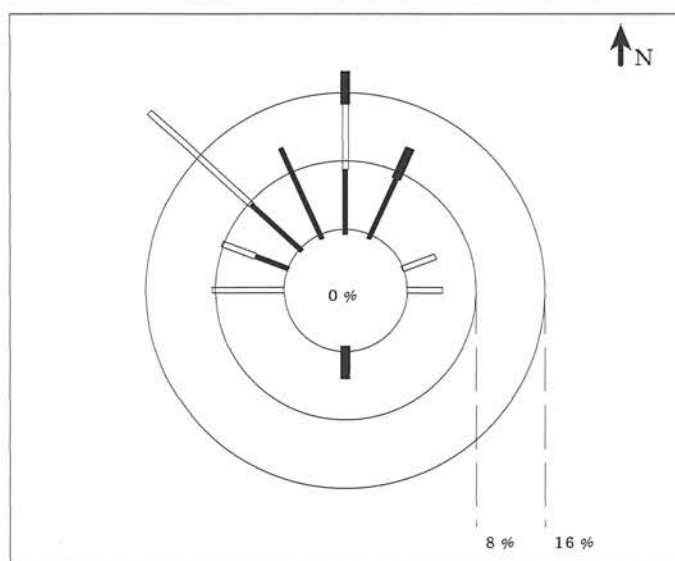
Wind Speed Model : NRG Symphonie

Serial No : 15102801

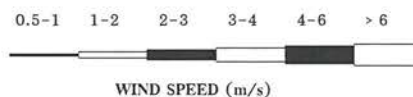
Wind Direction Model : NRG Symphonie

Serial No : 15102801

Direction	Percentage of Occurrence of Wind Direct Grouped in Various Wind Speed						Total
	0.5-1 m/s	1-2 m/s	2-3 m/s	3-4 m/s	4-6 m/s	More than 6	
N	0.0833	0.0833	0.0417	0.0000	0.0000	0.0000	0.2083
NNE	0.0833	0.0000	0.0417	0.0000	0.0000	0.0000	0.1250
NE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
ENE	0.0000	0.0417	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0417
E	0.0000	0.0417	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0417
ESE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
SE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
SSE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
S	0.0000	0.0000	0.0417	0.0000	0.0000	0.0000	0.0417
SSW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
SW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
WSW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
W	0.0000	0.0833	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0833
WNW	0.0417	0.0417	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0833
NW	0.0833	0.1667	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.2500
NNW	0.1250	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.1250
CALM	0.0000						

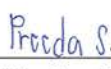


Application : WindPro Ver.1.0

Control : 16 Direction Calculation With
Calm Wind < 0.5 m/sData Unit : Direction in Deg.
Wind Speed in m/sNOTE : Frequencies indicate direction from which
the wind is blowing

File Control : R:\Database\Windrose\FileControl\Win-222008-Wat Map Chalut 27-28 Sep 2022


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : Wat Map Chalut

Monitor period : 27-28 Sep 2022

Wind Speed Model : NRG Symphonie

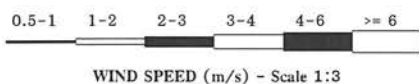
Serial No : 15102801

Wind Direction Model : NRG Symphonie

Serial No : 15102801

Time	27-28 Sep 2022	
	WS(m/s)	WD
11:00 - 12:00	2.1	N
12:00 - 13:00	1.7	N
13:00 - 14:00	1.1	W
14:00 - 15:00	0.9	N
15:00 - 16:00	0.6	N
16:00 - 17:00	1.8	NW
17:00 - 18:00	1.5	W
18:00 - 19:00	0.5	NNW
19:00 - 20:00	0.9	NNE
20:00 - 21:00	0.8	NNW
21:00 - 22:00	0.6	WNW
22:00 - 23:00	1.0	E
23:00 - 24:00	1.1	ENE
00:00 - 01:00	2.2	NNE
01:00 - 02:00	1.2	WNW
02:00 - 03:00	0.6	NW
03:00 - 04:00	1.5	NW
04:00 - 05:00	0.6	NW
05:00 - 06:00	0.8	NNE
06:00 - 07:00	1.8	NW
07:00 - 08:00	1.2	NW
08:00 - 09:00	0.9	NNW
09:00 - 10:00	1.9	N
10:00 - 11:00	2.4	S

Wind Rose	
-----------	--



File Control :R:\Database\Windrose\FileControl\Win-222008-Wat Map Chalut 27-28 Sep 2022

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : Nurul Hidayah Mosque

Monitor period : 27-28 Sep 2022

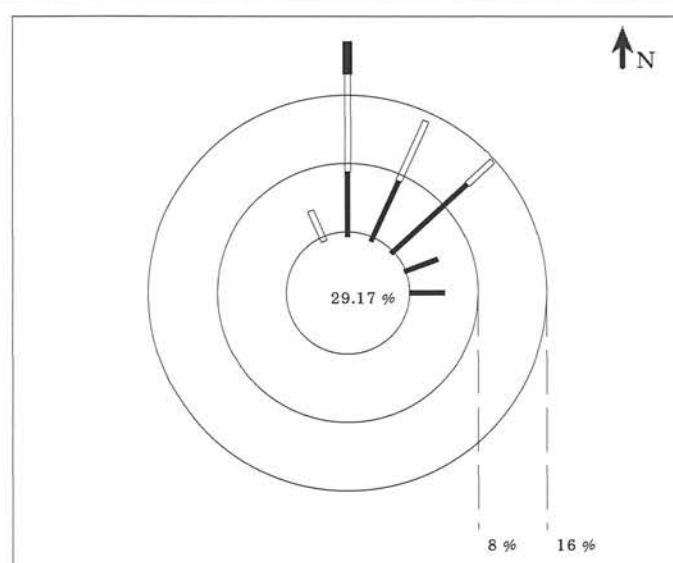
Wind Speed Model : NRG Symphonie

Serial No : 309012643

Wind Direction Model : NRG Symphonie

Serial No : 309012643

Direction	Percentage of Occurrence of Wind Direct Grouped in Various Wind Speed						Total
	0.5-1 m/s	1-2 m/s	2-3 m/s	3-4 m/s	4-6 m/s	More than 6	
N	0.0833	0.1250	0.0417	0.0000	0.0000	0.0000	0.2500
NNE	0.0833	0.0833	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.1667
NE	0.1250	0.0417	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.1667
ENE	0.0417	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0417
E	0.0417	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0417
ESE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
SE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
SSE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
S	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
SSW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
SW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
WSW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
W	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
WNW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
NW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
NNW	0.0000	0.0417	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0417
CALM	0.2917						



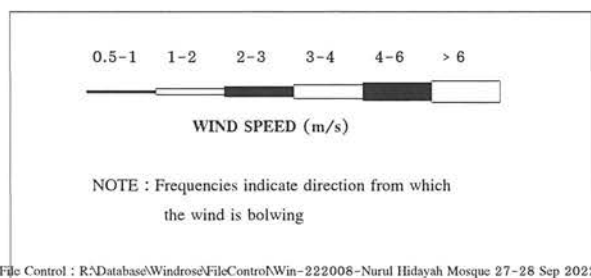
Application : WindPro Ver.1.0

Control : 16 Direction Calculation With


Calm Wind < 0.5 m/s


Data Unit : Direction in Deg.

Wind Speed in m/s



File Control : R:\Database\Windrose\FileControl\Win-222008-Nurul Hidayah Mosque 27-28 Sep 2022


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : Nurul Hidayah Mosque

Monitor period : 27-28 Sep 2022

Wind Speed Model : NRG Symphonie

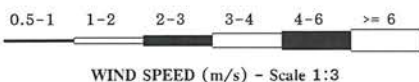
Serial No : 309012643

Wind Direction Model : NRG Symphonie

Serial No : 309012643

Time	27-28 Sep 2022	
	WS(m/s)	WD
11:00 - 12:00	1.2	NNE
12:00 - 13:00	1.7	N
13:00 - 14:00	1.3	N
14:00 - 15:00	1.2	NNE
15:00 - 16:00	1.2	N
16:00 - 17:00	0.9	NE
17:00 - 18:00	0.5	NNE
18:00 - 19:00	0.4	NE
19:00 - 20:00	0.4	NNE
20:00 - 21:00	0.5	E
21:00 - 22:00	0.5	N
22:00 - 23:00	0.6	NNE
23:00 - 24:00	0.6	ENE
00:00 - 01:00	0.7	NE
01:00 - 02:00	0.7	N
02:00 - 03:00	0.4	NE
03:00 - 04:00	0.4	NE
04:00 - 05:00	0.4	NE
05:00 - 06:00	0.4	NE
06:00 - 07:00	0.4	NE
07:00 - 08:00	0.9	NE
08:00 - 09:00	1.2	NE
09:00 - 10:00	2.0	N
10:00 - 11:00	1.0	NNW

Wind Rose	
-----------	--



File Control :R:\Database\Windrose\FileControl\Win-222008-Nurul Hidayah Mosque 27-28 Sep 2022

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
 Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
 Technical Management Team



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

AMBIENT AIR QUALITY ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (HDPE_GC2)	REQUEST SERVICE No.	: 1958/65
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd .	SAMPLING METHOD	: Subatmospheric Pressure Sampling
SAMPLING DATE	: 27-28/09/2022	ANALYTICAL DATE	: 03/10/2022
SAMPLING TIME	: 11:58-11:14, 12:22-11:30	SAMPLE CONDITION	: Normal
RECEIVED DATE	: 29/09/2022	FILE CODE	: 222008_TO-15_September
REPORT DATE	: 04/10/2022		

Compound	Non Detectable		SAMPLING LOCATION				STANDARD ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
			วัดมาบขลุ่ย		มัตยิดนุรุติคาลัยห์		
	ppbv	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	ppbv	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	ppbv	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	
Hexane	0.04	0.14	0.26	0.92	0.72	2.54	-

Methods for the Determination of Toxic Organic Compound in Ambient Air, 2nd : EPA Methods TO-15,1999

Siriwan Chimsa-nga
(Miss Siriwan Chimsa-nga)
Analyst

Araya Tipparuk
(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team

- Remark :** 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduce, except in full, without official approval.
3. - No standard.

ใบรับรองผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป



Noise Monitoring Result : Community Noise

MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : The North of Fence

Monitor Period : 23-30 Sep 2022

SLM Model : Cirrus CR162B

Serial No : G302743

Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : 24 Dec 2021

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.3

Expire Date : 23 Dec 2022

Cal Sheet No.: CR-515-2022-114

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	23-24 Sep 2022	24-25 Sep 2022	25-26 Sep 2022	26-27 Sep 2022	27-28 Sep 2022	28-29 Sep 2022	29-30 Sep 2022
11:00 - 12:00	70.2	71.5	69.0	70.5	69.6	69.8	69.6
12:00 - 13:00	70.2	70.1	68.8	69.9	69.8	71.1	69.8
13:00 - 14:00	69.8	69.9	69.3	69.8	70.6	69.6	70.7
14:00 - 15:00	69.7	70.0	69.6	70.4	71.0	70.1	70.6
15:00 - 16:00	70.5	70.2	69.0	70.6	69.9	70.0	69.9
16:00 - 17:00	70.9	70.8	70.0	70.3	70.7	69.9	70.3
17:00 - 18:00	70.8	70.3	69.0	70.2	70.0	69.3	70.2
18:00 - 19:00	70.0	70.2	69.8	69.0	69.8	69.1	70.7
19:00 - 20:00	70.4	69.0	69.9	70.8	70.4	68.5	68.7
20:00 - 21:00	68.9	69.1	69.1	70.8	70.0	70.2	68.9
21:00 - 22:00	68.8	68.3	68.2	69.1	69.1	69.2	68.9
22:00 - 23:00	69.3	68.7	68.2	69.8	70.0	67.8	70.9
23:00 - 00:00	68.2	68.4	69.1	69.1	69.2	69.1	69.2
00:00 - 01:00	69.2	67.5	69.1	69.4	68.6	69.3	68.1
01:00 - 02:00	68.4	67.2	68.2	68.3	69.5	67.5	68.8
02:00 - 03:00	67.9	67.9	69.6	68.9	70.8	68.2	67.7
03:00 - 04:00	67.9	68.3	68.8	69.0	68.3	68.8	67.4
04:00 - 05:00	68.3	69.2	69.2	69.3	68.2	70.4	69.0
05:00 - 06:00	70.5	70.1	71.1	69.0	68.8	71.3	69.3
06:00 - 07:00	70.9	70.3	71.1	69.8	71.7	70.1	70.7
07:00 - 08:00	70.5	70.3	71.7	69.9	70.3	69.2	71.4
08:00 - 09:00	70.9	70.4	70.9	70.4	70.4	69.0	69.9
09:00 - 10:00	70.0	70.9	71.3	69.8	69.3	69.0	70.4
10:00 - 11:00	70.6	69.8	71.3	70.5	69.4	69.2	70.0
Leq(24)*	69.8	69.7	69.8	69.8	69.9	69.5	69.7
Ldn	75.7	75.4	76.0	75.8	76.1	75.8	75.7
Lmax **	92.9	86.0	89.3	92.9	87.4	87.6	89.4
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : * Average time between 11:00-11:00

** Maximum Sound Pressure Level between 11:00-11:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Background Noise MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : The North of Fence

Monitor Period : 23-30 Sep 2022

SLM Model : Cirrus CR162B

Serial No : G302743

Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : 24 Dec 2021

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.3

Expire Date : 23 Dec 2022

Cal Sheet No.: CR-515-2022-114

Time	L90 (dB(A))						
	23-24 Sep 2022	24-25 Sep 2022	25-26 Sep 2022	26-27 Sep 2022	27-28 Sep 2022	28-29 Sep 2022	29-30 Sep 2022
11:00 - 12:00	67.5	69.7	66.1	68.5	66.5	67.4	66.8
12:00 - 13:00	67.0	67.0	66.3	66.9	66.4	69.3	66.8
13:00 - 14:00	67.2	67.8	66.3	67.0	66.7	67.4	67.0
14:00 - 15:00	67.3	67.6	66.5	66.8	68.4	67.7	67.0
15:00 - 16:00	67.5	67.9	66.3	66.8	66.8	67.9	67.1
16:00 - 17:00	67.7	68.0	66.6	67.0	67.2	67.7	67.0
17:00 - 18:00	68.2	67.8	66.4	67.4	67.2	67.4	67.0
18:00 - 19:00	66.7	67.4	66.6	67.2	67.0	67.2	66.7
19:00 - 20:00	66.6	66.5	66.8	67.5	67.1	66.9	66.5
20:00 - 21:00	66.5	66.5	67.0	67.2	67.2	68.4	66.8
21:00 - 22:00	66.3	66.6	67.1	67.1	66.8	67.8	66.4
22:00 - 23:00	66.4	66.3	66.9	67.3	66.8	66.4	70.1
23:00 - 00:00	66.3	66.2	66.9	66.6	66.8	67.5	66.5
00:00 - 01:00	66.6	66.3	67.1	66.7	66.6	68.2	65.5
01:00 - 02:00	66.3	66.2	67.0	66.5	66.8	66.6	66.1
02:00 - 03:00	66.2	66.1	67.2	66.6	67.3	66.6	66.0
03:00 - 04:00	66.2	66.2	67.1	66.6	66.8	66.7	66.1
04:00 - 05:00	66.2	66.9	67.2	66.6	66.7	67.8	66.2
05:00 - 06:00	68.3	67.3	67.4	67.3	66.8	69.0	66.1
06:00 - 07:00	68.0	67.3	67.6	68.0	67.7	67.7	66.8
07:00 - 08:00	68.0	67.2	68.7	67.9	67.8	68.1	67.4
08:00 - 09:00	67.4	67.2	68.1	67.6	67.3	68.2	66.5
09:00 - 10:00	67.6	69.3	67.8	66.8	67.1	68.2	66.5
10:00 - 11:00	69.9	66.3	67.5	66.6	67.2	68.2	66.3
L90(avg)*	67.3	67.3	67.1	67.1	67.1	67.7	66.8

Remark : * Average time between 11:00-11:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Community Noise

MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : The East of Fence

Monitor Period : 23-30 Sep 2022

SLM Model : Cirrus CR162B

Serial No : G302733

Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : 24 Dec 2021

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.1

Expire Date : 23 Dec 2022

Cal Sheet No.: CR-515-2022-114

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	23-24 Sep 2022	24-25 Sep 2022	25-26 Sep 2022	26-27 Sep 2022	27-28 Sep 2022	28-29 Sep 2022	29-30 Sep 2022
11:00 - 12:00	69.7	70.0	69.9	70.5	68.5	69.5	69.7
12:00 - 13:00	69.7	70.1	69.9	70.5	68.7	69.9	69.4
13:00 - 14:00	69.7	69.9	69.9	70.2	68.8	69.3	68.8
14:00 - 15:00	69.8	70.0	69.9	69.7	69.1	69.0	68.8
15:00 - 16:00	69.9	69.8	69.5	69.4	69.1	69.1	68.9
16:00 - 17:00	69.8	69.7	69.5	69.5	68.4	69.0	69.0
17:00 - 18:00	69.8	69.8	69.5	69.5	68.3	69.2	69.0
18:00 - 19:00	69.8	69.6	69.5	69.1	68.3	69.2	69.0
19:00 - 20:00	69.9	69.5	69.5	69.1	68.1	69.2	69.1
20:00 - 21:00	70.0	69.9	69.5	69.1	67.9	69.3	69.9
21:00 - 22:00	70.0	69.8	69.5	69.0	68.0	69.3	70.2
22:00 - 23:00	69.9	69.7	69.6	69.0	68.0	69.3	70.1
23:00 - 00:00	70.0	69.8	69.5	69.0	68.2	69.5	69.7
00:00 - 01:00	70.0	69.8	69.5	69.1	68.2	70.2	69.4
01:00 - 02:00	70.0	69.7	69.5	69.1	68.7	69.8	69.2
02:00 - 03:00	70.0	69.7	69.6	69.1	69.1	69.4	69.3
03:00 - 04:00	70.0	69.8	69.6	69.4	69.5	69.9	69.4
04:00 - 05:00	70.1	69.9	69.6	69.7	69.5	70.2	69.6
05:00 - 06:00	70.1	69.8	70.3	69.7	69.5	70.4	69.6
06:00 - 07:00	70.1	70.6	70.9	69.2	69.5	70.6	69.7
07:00 - 08:00	70.0	70.5	70.3	69.0	69.5	70.8	72.0
08:00 - 09:00	70.1	70.3	70.3	69.0	69.5	70.6	71.2
09:00 - 10:00	70.3	70.2	70.3	69.0	69.7	70.2	71.7
10:00 - 11:00	69.9	70.1	70.2	69.0	69.5	70.6	71.9
Leq(24)*	69.9	69.9	69.8	69.4	68.9	69.8	69.9
Ldn	76.4	76.3	76.2	75.7	75.3	76.3	76.0
Lmax **	92.5	105.8	82.1	77.8	91.6	77.9	112.4
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : * Average time between 11:00-11:00

** Maximum Sound Pressure Level between 11:00-11:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Background Noise

MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : The East of Fence

Monitor Period : 23-30 Sep 2022

SLM Model : Cirrus CR162B

Serial No : G302733

Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : 24 Dec 2021

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.1

Expire Date : 23 Dec 2022

Cal Sheet No.: CR-515-2022-114

Time	L90 (dB(A))						
	23-24 Sep 2022	24-25 Sep 2022	25-26 Sep 2022	26-27 Sep 2022	27-28 Sep 2022	28-29 Sep 2022	29-30 Sep 2022
11:00 - 12:00	69.4	69.7	69.7	70.3	68.3	69.1	69.2
12:00 - 13:00	69.6	69.8	69.7	70.1	68.5	69.4	68.8
13:00 - 14:00	69.5	69.7	69.6	69.9	68.5	69.0	68.4
14:00 - 15:00	69.6	69.8	69.6	69.2	68.7	68.4	68.6
15:00 - 16:00	69.5	69.3	69.2	69.2	68.8	68.7	68.7
16:00 - 17:00	69.7	69.3	69.2	69.2	68.0	68.7	68.8
17:00 - 18:00	69.6	69.3	69.2	69.3	68.2	68.9	68.8
18:00 - 19:00	69.7	69.3	69.3	68.9	68.1	68.8	68.8
19:00 - 20:00	69.7	69.1	69.3	69.0	67.9	68.9	68.8
20:00 - 21:00	69.8	69.3	69.3	69.0	67.8	69.0	69.3
21:00 - 22:00	69.8	69.3	69.3	68.9	67.9	69.0	69.7
22:00 - 23:00	69.7	69.2	69.3	68.9	67.9	69.0	69.7
23:00 - 00:00	69.7	69.3	69.3	68.9	68.0	69.0	69.4
00:00 - 01:00	69.7	69.3	69.3	68.9	68.0	69.9	69.0
01:00 - 02:00	69.8	69.3	69.3	69.0	68.2	69.3	69.0
02:00 - 03:00	69.9	69.3	69.4	69.0	68.8	69.1	69.1
03:00 - 04:00	69.8	69.3	69.4	69.3	69.3	69.7	69.1
04:00 - 05:00	69.9	69.5	69.3	69.5	69.3	70.0	69.1
05:00 - 06:00	69.9	69.4	69.8	69.6	69.4	70.1	69.4
06:00 - 07:00	69.9	70.4	70.2	68.3	69.5	70.3	69.5
07:00 - 08:00	69.8	70.3	70.0	68.2	69.5	70.5	69.3
08:00 - 09:00	69.9	70.1	70.1	68.2	69.5	70.2	70.9
09:00 - 10:00	69.9	70.0	70.1	68.2	69.3	69.8	70.4
10:00 - 11:00	69.5	69.9	70.0	68.3	69.3	69.5	70.6
L90(avg)*	69.7	69.6	69.5	69.1	68.7	69.4	69.3

Remark : * Average time between 11:00-11:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team

ใบรับรองผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (HDPE_GC2)	REQUEST SERVICE No.	: 1478/65
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 11/07/2022	SAMPLING TIME	: 11.20
RECEIVED DATE	: 12/07/2022	ANALYTICAL DATE	: 12-19/07/2022
REPORT DATE	: 19/07/2022	SITE OPERATOR	: Mr. Chitpon Somprasong
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 222008_WW_July

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				ตั้งตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียที่ ผ่านการบำบัดขั้นต้น	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	35.2	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.34	6.0 - 8.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	4,760	≤ 20,000
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	< 5	≤ 300
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 25
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	1.4	≤ 50
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 200

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED., 2017 (AWWA, APHA, WEF)



(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. ๖-239-ก-5976



(Mrs. Araya Tippiaruk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-ก-5863

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd, Branch 2.
 4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

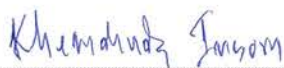
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (HDPE_GC2)	REQUEST SERVICE No.	: 1621/65
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 08/08/2022	SAMPLING TIME	: 14.17
RECEIVED DATE	: 09/08/2022	ANALYTICAL DATE	: 09-17/08/2022
REPORT DATE	: 17/08/2022	SITE OPERATOR	: Mr. Chitpon Somprasong
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 222008_WW_August

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				จังหวัดระยองคุณภาพน้ำเสียที่ ผ่านการบำบัดขั้นต้น	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	36.4	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.29	6.0 - 8.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	4,948	≤ 20,000
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	20	≤ 300
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 25
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	< 1.0	≤ 50
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 200

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED., 2017 (AWWA, APHA, WEF)



(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. ๖-239-ก-5976



(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-ก-5863

- Remark :
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co.,Ltd, Branch 2.
 4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (HDPE_GC2)	REQUEST SERVICE No.	: 1800/65
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 05/09/2022	SAMPLING TIME	: 14.00
RECEIVED DATE	: 06/09/2022	ANALYTICAL DATE	: 06-13/09/2022
REPORT DATE	: 13/09/2022	SITE OPERATOR	: Mr. Chitpon Somprasong
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 222008_WW_September

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				ถังตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียที่ ผ่านการบำบัดขั้นต้น	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	37.6	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.15	6.0 - 8.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	4,816	≤ 20,000
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	< 5	≤ 300
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 25
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	< 1.0	≤ 50
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 200

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED., 2017 (AWWA, APHA, WEF)



(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. ๖-239-ก-5976



(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-ก-5863

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report , Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co.,Ltd, Branch 2.
 4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (HDPE_GC2)	REQUEST SERVICE No.	: 2045/65
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 10/10/2022	SAMPLING TIME	: 14.52
RECEIVED DATE	: 11/10/2022	ANALYTICAL DATE	: 11-17/10/2022
REPORT DATE	: 18/10/2022	SITE OPERATOR	: Mr. Chitpon Somprasong
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 222008_WW_October

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				ถังตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียที่ ผ่านการบำบัดขั้นต้น	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	36.8	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.10	6.0 - 8.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	5,000	≤ 20,000
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	42	≤ 300
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 25
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	1.5	≤ 50
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	16.39	≤ 200

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)



(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. ๖-239-ก-5976



(Mrs. Araya Tippiarak)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-ก-5863

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report , Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co.,Ltd, Branch 2.
 4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

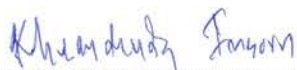
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (HDPE_GC2)	REQUEST SERVICE No.	: 2248/65
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 07/11/2022	SAMPLING TIME	: 13.35
RECEIVED DATE	: 08/11/2022	ANALYTICAL DATE	: 08-14/11/2022
REPORT DATE	: 14/11/2022	SITE OPERATOR	: Mr. Chitpon Somprasong
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 222008_WW_November

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				ตั้งตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียที่ ผ่านการบำบัดขั้นต้น	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	36.7	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.31	6.0 - 8.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	3,306	≤ 20,000
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	8	≤ 300
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 25
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	< 1.0	≤ 50
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 200

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED., 2017 (AWWA, APHA, WEF)



(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. ๖-239-ก-5976



(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-ก-5863

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co.,Ltd, Branch 2.
 4. - Not available.

ใบรับรองผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

GROUND WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd	REQUEST SERVICE No.	: 1033/65
	(HDPE_GC2)	SAMPLING METHOD	: Pneumatic Bladder Pump
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING TIME	: 10:02-10:10
SAMPLING DATE	: 11/05/2022	ANALYTICAL DATE	: 17/05/2022
RECEIVED DATE	: 14/05/2022	SITE OPERATOR	: Mr. Baworn Deechaiya
REPORT DATE	: 21/05/2022	FILE CODE	: 222006_GW_May
SAMPLE CONDITION	: Normal		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	
				บ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน ต้นน้ำบริเวณกึ่งเหนือ ของโรงงาน GC2(I-I,MW-04)	STANDARD ^{1/}
n-Hexane	mg/l	6200 B	< 0.0005	ND	≤ 11

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 21st ED., 2017 (AWWA, APHA, WEF)

Natsiri L.

(Miss Natsiri Lertterapipat)

Analyst

REG. NO. ๖-239-ก-0001

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-ก-5863

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Notification of the Ministry of Industry, B.E.2559 (2016).



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

GROUND WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd	REQUEST SERVICE No.	: 1033/65
	(HDPE_GC2)	SAMPLING METHOD	: Pneumatic Bladder Pump
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING TIME	: 14:37-14:59
SAMPLING DATE	: 11/05/2022	ANALYTICAL DATE	: 17/05/2022
RECEIVED DATE	: 14/05/2022	SITE OPERATOR	: Mr. Baworn Deechaiya
REPORT DATE	: 21/05/2022	FILE CODE	: 222006_GW_May
SAMPLE CONDITION	: Normal		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				บ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน ท้ายน้ำของโรงผลิต สารโพลีเอทิลีนที่ 1/2(I-1,MW-02)	
n-Hexane	mg/l	6200 B	< 0.0005	ND	≤ 11

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED, 2017 (AWWA, APHA, WEF)

Natsiri L.

(Miss Natsiri Lertterapipat)

Analyst

REG. NO. ๖-239-ก-0001

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-ก-5863

- Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. ^{1/} Notification of the Ministry of Industry, B.E.2559 (2016).



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

GROUND WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd	REQUEST SERVICE No.	: 1033/65
	(HDPE_GC2)	SAMPLING METHOD	: Pneumatic Bladder Pump
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING TIME	: 10:41-10:55
SAMPLING DATE	: 11/05/2022	ANALYTICAL DATE	: 17/05/2022
RECEIVED DATE	: 14/05/2022	SITE OPERATOR	: Mr. Baworn Deechaiya
REPORT DATE	: 21/05/2022	FILE CODE	: 222006_GW_May
SAMPLE CONDITION	: Normal		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				บ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน ท้ายน้ำบริเวณกั๊กใต้ของโรงงาน GC2 (I-1,MW-01)	
n-Hexane	mg/l	6200 B	< 0.0005	ND	≤ 11

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED.,2017 (AWWA,APHA, WEF)

Natsiri L.

(Miss Natsiri Lertterapipat)

Analyst

REG. NO. ๖-239-ก-0001

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-ก-5863

- Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. ^{1/} Notification of the Ministry of Industry, B.E.2559 (2016).

ใบรับรองผลการตรวจวัดคุณภาพดิน



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website: secot.co.th E-mail: envserv@secot.co.th

SOIL SAMPLES ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Company Limited , REQUEST SERVICE No. : 1244/64
(HDPE_GC2)
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING METHOD : Hand Auger
SAMPLING DATE : 04/06/2021 SAMPLING TIME : 09:20-09:35
ANALYTICAL DATE : 09/06/2021
RECEIVED DATE : 05/06/2021 SITE OPERATOR : Mr. Chanatip Singkasemsak
REPORT DATE : 16/06/2021 FILE CODE : 221107_Soil_June
SAMPLE CONDITION : Normal

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บ่อฝังกลบการนำน้ำใต้ดิน พื้นที่บริเวณกิจกรรมของโรงงาน GC3(1-4,MW-04)	STANDARD ^u
n-Hexane	mg/kg	5035A /8260D	< 0.001	ND	≤ 1,000

REFERENCE: US EPA SW 846 TEST METHODS FOR EVALUATING WATER AND SOLID WASTE, 3rd ED., 2012

Natsiri L.
(Miss Natsiri Lerttarpipat)
Analyst
REG. NO. 7-239-9-6423

(Mrs. Anya Tipparak)
Technical Management Team
REG. NO. 7-239-9-5863

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^u Notification of the Ministry of Industry, B.E.2559 (2016).

4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website: secot.co.th E-mail: envserv@secot.co.th

SOIL SAMPLES ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Company Limited , REQUEST SERVICE No. : 1320/64
(HDPE_GC2)
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING METHOD : Hand Auger
SAMPLING DATE : 15/06/2021 SAMPLING TIME : 13:25-13:35
ANALYTICAL DATE : 16-17/06/2021
RECEIVED DATE : 16/06/2021 SITE OPERATOR : Mr. Watcharakon Pramakhate
REPORT DATE : 29/06/2021 FILE CODE : 221107_Soil_June
SAMPLE CONDITION : Normal

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บ่อฝังกลบการนำน้ำใต้ดิน ของโรงกลั่นสารไอโซพีนส์ โรงที่ 1/2(1W02)	STANDARD ^u
n-Hexane	mg/kg	5035A /8260D	< 0.001	ND	≤ 1,000

REFERENCE: US EPA SW 846 TEST METHODS FOR EVALUATING WATER AND SOLID WASTE, 3rd ED., 2012

Natsiri L.
(Miss Natsiri Lerttarpipat)
Analyst
REG. NO. 7-239-9-6423

(Mrs. Anya Tipparak)
Technical Management Team
REG. NO. 7-239-9-5863

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^u Notification of the Ministry of Industry, B.E.2559 (2016).

4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website: secot.co.th E-mail: envserv@secot.co.th

SOIL SAMPLES ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Company Limited	REQUEST SERVICE No.	: 1244/64
	(HDPE_GC2)	SAMPLING METHOD	: Hand Auger
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING TIME	: 10.51-11.10
SAMPLING DATE	: 04/06/2021	ANALYTICAL DATE	: 09/06/2021
RECEIVED DATE	: 05/06/2021	SITE OPERATOR	: Mr. Chanatip Singkasemsak
REPORT DATE	: 16/06/2021	FILE CODE	: 221107_Soil_June
SAMPLE CONDITION	: Normal		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS	ND	STATION	STANDARD ^u
		METHODS	(non-detectable)	บ่อจิ้งจอกการปนเปื้อนใต้ดิน ต้นน้ำบริเวณบ่อขยะของโรงงาน GC2(I-I,MW-04)	
n-Hexane	mg/kg	5035A /8260D	< 0.001	ND	≤ 1,000

REFERENCE: US EPA SW-846 TEST METHODS FOR EVALUATING WATER AND SOIL WASTES 3rd ED., 2010

Natsiri L.
(Miss Natsiri Lertterapipat)
Analyst
REG. NO. 7-239-9-6423

(Mrs. Araya Tipparak)
Technical Management Team
REG. NO. 7-239-9-5863

- Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. ^u Notification of the Ministry of Industry, B.E.2559 (2016).
4. - Not available.

ใบรับรองผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานที่ทำงาน



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 1487/65
For	: PTT Global Chemical Public Co.,Ltd Branch 2 (HDPE-GC2)	Sampling Date	: 11/07/2022
Address	: 14 I-1 Road, Map Ta Phut Industrial Estate, Muang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 12/07/2022
		Test Date	: 12/07/2022
Tel/Fax	: 0-3892-2100 / -	Report Date	: 25/07/2022

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sampling Bag
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
บริเวณหน่วยโพลิเมอร์ไรเซชัน (Polymerization)	11/07/2022 11:11-11:26	Total Hydrocarbon	THC Analyzer/FID	< 0.10	56.50	-
บริเวณหน่วย Hexane Recovery Section	11/07/2022 11:28-11:43	Total Hydrocarbon	THC Analyzer/FID	< 0.10	15.10	-
บริเวณหน่วยทำเม็ดพลาสติก Pelletizing Area	11/07/2022 11:32-11:47	Total Hydrocarbon	THC Analyzer/FID	< 0.10	12.00	-

Analyst By : Sudaporn Soonthorn
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ND = non-detectable.

4. - No Standard.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 1487/65
For	: PTT Global Chemical Public Co.,Ltd Branch 2 (HDPE-GC2)	Sampling Date	: 11/07/2022
Address	: 14 I-1 Road, Map Ta Phut Industrial Estate, Muang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 12/07/2022
Tel/Fax	: 0-3892-2100 / -	Test Date	: 18/07/2022
		Report Date	: 25/07/2022

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sorbent Adsorption
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
บริเวณหน่วยโพลีเมอร์ไรเซชัน (Polymerization)	11/07/2022 11:11-15:11	n-Hexane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.01	0.14	50 ^{1/} , 500 ^{2/3/}
บริเวณหน่วย Hexane Recovery Section	11/07/2022 11:28-15:28	n-Hexane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.01	ND	50 ^{1/} , 500 ^{2/3/}
บริเวณหน่วยทำเม็ดพลาสติก Pelletizing Area	11/07/2022 11:32-15:31	n-Hexane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.01	ND	50 ^{1/} , 500 ^{2/3/}

Analyst By : Sudaporn Soonthorn
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

- Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
- This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 - ^{1/} Recommendation of the American Conference of Governmental Industrial Hygienists.
 - ^{2/} Notification of the Occupational Safety and Health Administration Standard.
 - ^{3/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017).
 - ND = non-detectable



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 1487/65
For	: PTT Global Chemical Public Co.,Ltd Branch 2 (HDPE-GC2)	Sampling Date	: 11/07/2022
Address	: 14 I-1 Road, Map Ta Phut Industrial Estate, Muang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 12/07/2022
Tel/Fax	: 0-3892-2100 / -	Test Date	: 20/07/2022
		Report Date	: 25/07/2022

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sampling Bag
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
บริเวณหน่วยโพลิเมอร์ไรเซชัน (Polymerization)	11/07/2022 11:11-11:26	Ethylene	Modif. Intersociety Committee 101/GC FID	< 0.01	ND	200
บริเวณหน่วย Hexane Recovery Section	11/07/2022 11:28-11:43	Ethylene	Modif. Intersociety Committee 101/GC FID	< 0.01	ND	200
บริเวณหน่วยทำเม็ดพลาสติก Pelletizing Area	11/07/2022 11:32-11:47	Ethylene	Modif. Intersociety Committee 101/GC FID	< 0.01	ND	200

Analyst By : Sudaporn Soonthorn
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. Recommendation of the American Conference of Governmental Industrial Hygienists.

4. ND = non-detectable



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 1960/65
For	: PTT Global Chemical Public Co.,Ltd Branch 2 (HDPE-GC2)	Sampling Date	: 28/09/2022
Address	: 14 I-1 Road, Map Ta Phut Industrial Estate, Muang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 30/09/2022
Tel/Fax	: 0-3892-2100 / -	Test Date	: 30/09/2022
		Report Date	: 06/10/2022

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sampling Bag
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
บริเวณหน่วยโพลีเมอร์ไรเซชัน	28/09/2022	Total Hydrocarbon	THC Analyzer/FID	< 0.10	10.50	-
	09:00-09:15					
บริเวณหน่วยปรับปรุงคุณภาพเฮกเซน	28/09/2022	Total Hydrocarbon	THC Analyzer/FID	< 0.10	12.40	-
เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่	09:20-09:35					
บริเวณหน่วยทำเม็ดพลาสติก	28/09/2022	Total Hydrocarbon	THC Analyzer/FID	< 0.10	10.10	-
	09:40-09:55					

Analyst By: Sudaporn Soonthorn
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By: Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. ND = non-detectable.
4. - No Standard.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 1960/65
For	: PTT Global Chemical Public Co.,Ltd Branch 2 (HDPE-GC2)	Sampling Date	: 28/09/2022
Address	: 14 I-1 Road, Map Ta Phut Industrial Estate, Muang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 30/09/2022
Tel/Fax	: 0-3892-2100 / -	Test Date	: 04/10/2022
		Report Date	: 06/10/2022

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sorbent Adsorption
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
บริเวณหน่วยโพลีเมอร์ไรเซชัน	28/09/2022 09:00-13:00	n-Hexane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.01	10.05	50 ^{1/} , 500 ^{2/3/}
บริเวณหน่วยปรับปรุงคุณภาพเฮกเซน เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่	28/09/2022 09:10-13:10	n-Hexane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.01	ND	50 ^{1/} , 500 ^{2/3/}
บริเวณหน่วยทำเม็ดพลาสติก	28/09/2022 09:22-13:22	n-Hexane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.01	ND	50 ^{1/} , 500 ^{2/3/}

Analyst By : Sudaporn Soonthorn
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Recommendation of the American Conference of Governmental Industrial Hygienists.

4. ^{2/} Notification of the Occupational Safety and Health Administration Standard.

5. ^{3/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017).

6. ND = non-detectable



บริษัท ซีคอต จำกัด SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 1960/65
For	: PTT Global Chemical Public Co.,Ltd Branch 2 (HDPE-GC2)	Sampling Date	: 28/09/2022
Address	: 14 I-1 Road, Map Ta Phut Industrial Estate, Muang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 30/09/2022
Tel/Fax	: 0-3892-2100 / -	Test Date	: 04/10/2022
		Report Date	: 06/10/2022

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sampling Bag
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
บริเวณหน่วยโพลีเมอร์ไรเซชัน	28/09/2022	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200
	09:00-09:15		Committee 101/GC FID			
บริเวณหน่วยปรับปรุงคุณภาพเสกเซน เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่	28/09/2022	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200
	09:20-09:35		Committee 101/GC FID			
บริเวณหน่วยทำเม็ดพลาสติก	28/09/2022	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200
	09:40-09:55		Committee 101/GC FID			

Analyst By :

Sudaporn Soonthorn
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By :

Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. Recommendation of the American Conference of Governmental Industrial Hygienists.

4. ND = non-detectable

ใบรับรองผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน



Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : Flash Drum Feed Pump (P-711 A-B)

Monitor Period : Sep 22, 2022

SLM Model : Cirrus CR162B

Serial No : G302330

Site Operator : Mr. Nitipong Jimlim

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : Dec 24, 2021

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0


Expire Date : Dec 23, 2022


Cal Sheet No.: CR-515-2022-095

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))	
	Sep 22, 2022	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00	80.6	
08:00 - 09:00	80.7	
09:00 - 10:00	80.7	
10:00 - 11:00	80.5	
11:00 - 12:00	80.6	
12:00 - 13:00	80.4	
13:00 - 14:00	80.4	
14:00 - 15:00	80.4	
15:00 - 16:00	80.3	
16:00 - 17:00	80.4	
17:00 - 18:00	80.4	
18:00 - 19:00	80.4	
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 24:00		
Leq(12)*	80.5	
Lmax **	85.8	
Standard-12Hr	87 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * Average time between 07:00-19:00

** Maximum Sound Pressure Level between 07:00-19:00


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : Refrigerator (C-821)
SLM Model : Cirrus CR162B
Site Operator : Mr. Nitipong Jimlim

Monitor Period : Sep 22, 2022
Serial No : G302237


Calibrator Model : Cirrus CR:515
Calibration Ref dB(A) : 94.0
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/-0.2
Cal Sheet No.: CR-515-2022-095


Serial No : 94296
Certified Date : Dec 24, 2021
Expire Date : Dec 23, 2022

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))	
	Sep 22, 2022	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00	83.9	
08:00 - 09:00	83.8	
09:00 - 10:00	83.6	
10:00 - 11:00	83.2	
11:00 - 12:00	82.9	
12:00 - 13:00	82.8	
13:00 - 14:00	82.7	
14:00 - 15:00	82.8	
15:00 - 16:00	83.0	
16:00 - 17:00	83.1	
17:00 - 18:00	83.2	
18:00 - 19:00	83.3	
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 24:00		
Leq(12)*	83.2	
Lmax **	85.8	
Standard-12Hr	87 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * Average time between 07:00-19:00

** Maximum Sound Pressure Level between 07:00-19:00


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : Compressor (C-872 A-B)

Monitor Period : Sep 22, 2022

SLM Model : Cirrus CR162B

Serial No : G302333

Site Operator : Mr. Nitipong Jimlim

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : Dec 24, 2021

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0


Expire Date : Dec 23, 2022


Cal Sheet No.: CR-515-2022-095

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))	
	Sep 22, 2022	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00	81.2	
08:00 - 09:00	80.4	
09:00 - 10:00	80.2	
10:00 - 11:00	80.4	
11:00 - 12:00	80.3	
12:00 - 13:00	80.2	
13:00 - 14:00	80.1	
14:00 - 15:00	79.7	
15:00 - 16:00	80.4	
16:00 - 17:00	80.2	
17:00 - 18:00	79.7	
18:00 - 19:00	79.0	
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 24:00		
Leq(12)*	80.2	
Lmax **	84.1	
Standard-12Hr	87 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * Average time between 07:00-19:00

** Maximum Sound Pressure Level between 07:00-19:00


 (Miss Katesarin Vorradetwittaya)
 Environmental Scientist


 (Miss Sununta Sirawuttinanon)
 Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : Pelletizer (Z-425)
SLM Model : Cirrus CR162B
Site Operator : Mr. Nitipong Jimlim

Monitor Period : Sep 22, 2022
Serial No : G302737


Calibrator Model : Cirrus CR:515
Calibration Ref dB(A) : 94.0
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.1
Cal Sheet No.: CR-515-2022-095


Serial No : 94296
Certified Date : Dec 24, 2021
Expire Date : Dec 23, 2022

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))	
	Sep 22, 2022	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00	80.9	
08:00 - 09:00	81.0	
09:00 - 10:00	81.3	
10:00 - 11:00	81.3	
11:00 - 12:00	81.0	
12:00 - 13:00	80.4	
13:00 - 14:00	80.7	
14:00 - 15:00	80.7	
15:00 - 16:00	80.9	
16:00 - 17:00	80.7	
17:00 - 18:00	80.9	
18:00 - 19:00	80.8	
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 24:00		
Leq(12)*	80.9	
Lmax **	88.1	
Standard-12Hr	87 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * Average time between 07:00-19:00

** Maximum Sound Pressure Level between 07:00-19:00


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 21/09/2022	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD*
			% DOSE	TWA 8 hr. (dBA)	TWA 8 hr. (dBA)
00BB06190	Warehouse : Bagging Packing	08:42-16:42	51.0	82.1	85.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 29/09/2022	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD ^{1/, 2/}
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26001687	Shift A_Shift Manager : CCB	08:16-18:59	9.5	73.1	83.0


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 - 3.^{1/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 - 4.^{2/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd., Branch 2.
 5. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 29/09/2022	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD ^{1/, 2/}
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26006630	Shift A_Field Operator : Section 700	07:06-18:59	60.8	81.1	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. ^{2/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd., Branch 2.
 5. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Oct/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 18/10/2022	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD ^{1/, 2/}
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26000791	Shift A_Senior Operator : Section 200	07:21-19:00	75.6	82.0	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 - 3.^{1/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 - 4.^{2/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd., Branch 2.
 5. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

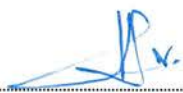
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND


TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Oct/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 18/10/2022	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD ^{1/, 2/}
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26002486	Shift A_Senior Operator : CCB	07:20-19:00	8.1	72.4	83.0


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 - 3.^{1/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 - 4.^{2/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd., Branch 2.
 5. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

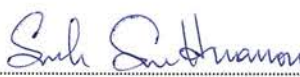
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Oct/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 18/10/2022	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD ^{1/, 2/}
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26001721	Shift A_Senior Operator : CO	07:21-19:00	4.7	70.0	83.0


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. ^{2/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd., Branch 2.
 5. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Oct/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: Pulsar 22 R
MEASUREMENT DATE	: 26/10/2022	SERIAL NO.	: 79781
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD ^{1/, 2/}
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26002363	Shift A_Field Operator : Section 400	07:38-19:00	72.8	81.9	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 - 3.^{1/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 - 4.^{2/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd., Branch 2.
 5. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: Pulsar 22 R
MEASUREMENT DATE	: 23/09/2022	SERIAL NO.	: 79781
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD ^{1/, 2/}
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26000350	Shift B_Shift Manager	07:09-18:50	24.9	77.2	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 - 3.^{1/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 - 4.^{2/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd., Branch 2.
 5. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: Pulsar 22 R
MEASUREMENT DATE	: 23/09/2022	SERIAL NO.	: 79781
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD ^{1/, 2/}
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26002087	Shift B_Field Operator : Section 200	07:09-18:50	30.0	78.0	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. ^{2/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd., Branch 2.
 5. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: Pulsar 22 R
MEASUREMENT DATE	: 23/09/2022	SERIAL NO.	: 79781
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD ^{1/, 2/}
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26008133	Shift B_Field Operator	07:10-18:51	17.2	75.6	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. ^{2/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd., Branch 2.
 5. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th


NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Oct/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 04/10/2022	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD ^{1/, 2/}
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26001761	Shift B_Senior Operator : CCB	07:51-19:00	9.8	73.2	83.0


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 - 3.^{1/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 - 4.^{2/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd., Branch 2.
 5. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Oct/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 04/10/2022	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD ^{1/, 2/}
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26002480	Shift B_Senior Operator : CCB	07:43-19:00	3.5	68.8	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 - 3.^{1/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 - 4.^{2/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd., Branch 2.
 5. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Oct/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 04/10/2022	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD ^{1/, 2/}
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26002378	Shift B_Field Operator : Section 400	07:23-19:00	70.3	81.7	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 - 3.^{1/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 - 4.^{2/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd., Branch 2.
 5. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Oct/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 04/10/2022	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD ^{1/, 2/}
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26001715	Shift B_Senior Operator : Section 700	07:17-19:00	31.9	78.3	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 - 3.^{1/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 - 4.^{2/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd., Branch 2.
 5. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 27/09/2022	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD ^{1/, 2/}
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26002089	Shift C_Senior Operator : CCB	07:04-18:57	36.3	78.9	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 - 3.^{1/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 - 4.^{2/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd., Branch 2.
 5. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 27/09/2022	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD ^{1/, 2/}
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26001720	Shift C_Shift Manager : CO	07:04-18:57	54.8	80.6	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 - 1/^{1/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 - 2/^{2/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd., Branch 2.
 5. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 27/09/2022	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD ^{1/, 2/}
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26002483	Shift C_Senior Operator : Section 400	07:04-18:57	10.8	73.6	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. ^{2/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd., Branch 2.
 5. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800


239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND


TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Oct/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: Pulsar 22 R
MEASUREMENT DATE	: 25/10/2022	SERIAL NO.	: 79781
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD ^{1/, 2/}
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26006174	Shift C_Field Operator : Section 400/2	07:29-19:00	29.0	77.9	83.0


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 - ^{1/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 - ^{2/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd., Branch 2.
 5. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Oct/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: Pulsar 22 R
MEASUREMENT DATE	: 25/10/2022	SERIAL NO.	: 79781
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD ^{1/, 2/}
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26008468	Shift C_Field Operator : Section 700	07:40-19:00	73.6	81.9	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 - 3.^{1/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 - 4.^{2/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd., Branch 2.
 5. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800


239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 21/09/2022	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD ^{1/, 2/}
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26001722	Shift D_Senior Operator : Boardman	07:15-18:40	2.9	67.9	83.0


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. ^{2/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd., Branch 2.
 5. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 21/09/2022	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD ^{1/, 2/}
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26001758	Shift D_Senior Operator : CCR	07:16-18:38	0.2	57.0	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 - 3.^{1/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 - 4.^{2/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd., Branch 2.
 5. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 21/09/2022	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD ^{1/, 2/}
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26001759	Shift D_Shift Manager : CCB	07:36-19:00	0.3	57.9	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 - 3.^{1/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 - 4.^{2/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd., Branch 2.
 5. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 21/09/2022	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD ^{1/, 2/}
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26001717	Shift D_Senior Operator : Section 200	07:15-18:38	55.0	80.7	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. ^{2/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd., Branch 2.
 5. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 21/09/2022	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD ^{1/, 2/}
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26002361	Shift D_Field Operator : Section 400/1	07:15-18:39	43.1	79.6	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. ^{2/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd., Branch 2.
 5. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 21/09/2022	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD ^{1/, 2/}
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26008460	Shift D_Field Operator : Section 400/2	07:17-18:39	44.4	79.7	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 - 3.^{1/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 - 4.^{2/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd., Branch 2.
 5. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 21/09/2022	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
OPERATOR	: Miss Pattamawan Suwanwiroj	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD ^{1/, 2/}
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26006411	Shift D_Field Operator	07:16-18:41	19.8	76.2	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 - 3.^{1/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 - 4.^{2/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co., Ltd., Branch 2.
 5. TWA means Time Weighted Average.